

Estrategias identitarias en académicos universitarios de diferentes disciplinas de educación superior

Elizabeth Zanatta Colín

Facultad de Ciencias de la Conducta
Universidad Autónoma del Estado de México
elizatt12@hotmail.com

Claudia Angélica Sánchez Calderón

Facultad de Ciencias de la Conducta
Universidad Autónoma del Estado de México
clau_sc2014@hotmail.com

Teresa Ponce Dávalos

Facultad de Ciencias de la Conducta
Universidad Autónoma del Estado de México
tpd2000@hotmail.com

Sergio Luis García Iturriaga

Facultad de Ciencias de la Conducta
Universidad Autónoma del Estado de México
sergioluisgait@gmail.com

José Luis Gama Vilchis

Facultad de Ciencias de la Conducta
Universidad Autónoma del Estado de México
ari7203_2@yahoo.com.mx

Recepción: 05 Enero 2018

Aprobación: 30 Abril 2018

Resumen

La identidad es parte esencial de la praxis educativa porque condiciona el conjunto disposicional del docente ante las demandas educativas actuales. Se pretendió conocer las diferencias y relaciones que existen en el tipo de estrategias identitarias que construyen los académicos por: Disciplinas de Educación Superior (DES), sexo, edad, antigüedad, escolaridad y tipo de contratación. Fue un estudio cuantitativo, se aplicó un cuestionario de estrategias identitarias docentes a una muestra de 228 académicos de una universidad pública estatal con modelo educativo centrado en competencias. Los datos se procesaron mediante: análisis de varianza, t de student y r de Pearson. Se detectaron diferencias por DES, sexo y relaciones entre algunas estrategias como la edad y antigüedad de los docentes.

Palabras clave: identidad docente, configuración identitaria, identidad disciplinar, praxis educativa.

Identity strategies in university academics from different higher education disciplines

Abstract

Identity is an essential part of educative praxis because it determines the dispositional set of the teacher to the current educational demands. We intended to get to know the differences and relations in the type of identity strategies that the scholars develop in the next areas: higher education disciplines, gender, age, seniority, education and type of employment. It was a quantitative study and we applied a questionnaire about identity strategies in teachers for a sample of 228 scholars from a state public University with an educative model based on competencies. The data were processed by analysis of variance, Student's t and Pearson's r. We identified differences among higher education disciplines, gender and relations in some strategies such as age and seniority of the teachers.

Keywords: teacher identity, identity configuration, disciplinary identity, educative praxis.

Introducción

La identidad social y laboral es para Dubar (2002) un sentido de pertenencia común a un colectivo que implica modos de identificación, por compartir una historia común de un colectivo a través de un trayecto histórico social y personal. Dichos modos de identificación son variables, se producen desde y por el otro, desarrollando un sentido de afiliación a diversas categorías que dependen del contexto. Dicho proceso identificadorio, desde el otro y por el otro, es la base del sentido de la identidad social y permite crear una conciencia de pertenencia a una determinada categoría social o laboral.

Para Dubar (2002), las identificaciones socio profesionales permiten la pertenencia a una colectividad científica y la identificación con la profesión o “identidad socio-profesional”. De tal manera que la identidad profesional es una forma de apropiación biográfica a través de un trayecto formativo e implica formas socialmente reconocidas de identificarse en el ejercicio profesional. Parafraseando a Dubar, la identidad profesional del docente se genera

por un proceso de reconocimiento que atañe al sí mismo y los otros, y los identifica como pertenecientes a una determinada categoría social.

En consideración a que la identidad se construye a través de un proceso social, mediante relaciones di dicas y de grupo, y es de naturaleza dinámica durante toda la vida laboral, condiciona formas de representación de la actividad laboral y del significado de la docencia.

Hace tiempo, los oficios no se configuraron al margen de las disciplinas, sin embargo, en la actualidad, la identidad profesional está necesariamente mediada por la identidad disciplinaria. En la época contemporánea, las disciplinas conforman su identidad en la esfera cognoscitiva, basándose en los paradigmas que prevalecen en su área disciplinar y las perspectivas acerca de la realidad que comparten con sus pares. La tendencia epistemológica que llega a predominar en los grupos académicos, trasciende la construcción del cuerpo teórico y se transfiere a la praxis, determinando un perfil profesional. De este modo, la identidad disciplinar contribuye a la configuración de determinadas identidades profesionales y estrategias identitarias con las que el sujeto responde a las demandas profesionales. La formación disciplinar, que responde a un discurso de racionalidad, atravesado por la ideología, contribuye a estructurar la identidad profesional.

Existe una racionalidad y formalidad de lo establecido en la formación disciplinar (información manifiesta) que resulta determinante en la estructuración de la identidad de los profesionales, pero igual de determinante es lo no formalizado. De acuerdo con Furlan (1998), la formación disciplinar se conforma con base en una ideología, en un contexto determinado, respondiendo a un deseo, una demanda y un encargo social. Si la identidad profesional se estructura a través de la incorporación de actores, personajes, roles y mensajes, conviene tomar en cuenta tanto lo manifiesto como lo latente en los contenidos de éstos últimos. Es necesario no perder de vista el sentido latente del proceso educativo que opera a través de discursos y mensajes en las relaciones di dicas de cada una de las profesiones y disciplinas.

Estos mensajes latentes de la orientación disciplinaria predominante tienen también repercusiones en las prácticas profesionales. Por ejemplo, Braunstein, Pasternac, Benedito y Saal (1975) observan que, las prácticas responden a ideologías particulares y demandas

sociales que imponen roles profesionales, para satisfacer necesidades de orden político o económico que, en algunos casos, desvían el quehacer profesional con respecto a su sentido social.

Para Dussel (1998) hay un tipo de quehacer profesional que se constituye como una práctica alienante en la medida en que el objeto (determinado por ciertos deseos) se considera fin primario, en lugar del sujeto. Se debe tomar en consideración que los contenidos latentes en el proceso de formación, pueden contribuir a constituir lo que Bernstein (1998) llama identidad descentrada referida al mercado.

Asimismo, Bernstein propone el término de “identidad pedagógica” para denominar a la identidad del docente y parte de la premisa de que dicha identidad es condicionada por factores socioeconómicos. La forma en que las instituciones obtienen sus recursos, en forma centralizada o descentralizada, son determinantes en la construcción del tipo de identidades: identidades centradas o des-centradas. De tal manera que, el sistema económico vigente y la posición de una determinada institución con respecto a la autonomía con que obtienen sus recursos, son determinantes en el tipo de identidades que se construyen. Las instituciones dependientes de recursos del sistema económico y sin autonomía generan identidades para el mercado (identidades construidas desde demandas de competitividad mercantilista). En contraste, las instituciones con cierta autonomía pueden favorecer identidades terapéuticas (identidades construidas desde el sujeto).

De esta manera, los docentes pueden construir su identidad soportados en el pasado, “identidades retrospectivas”, apoyándose en narrativas o discursos nacionales, religiosos o culturales que se refieren al pasado; o construir identidades prospectivas. Estas últimas se construyen cuando se apoyan en referentes del pasado, pero le otorgan otro significado, posibilitando la creación de nuevas identidades.

Braunstein et. al. (1975), por ejemplo, ya desde los años setenta señalaban que las demandas del mercado de trabajo, contribuían a configurar una forma de pensar, sentir y vivir la actividad profesional desde las demandas coyunturales (identidad atribuida), perdiendo de vista el sentido ético y el rigor científico de la disciplina.

En el caso de las identidades que se producen por efecto del modo de ser institucional y por la manera de entender las relaciones entre la disciplina y el quehacer profesional, se pueden generar tensiones y desembocar en crisis. Por otra parte, en las profesiones, las crisis tienen lugar cuando se desestabilizan las formas de representación y de acción de las identidades profesionales, generando identidades difusas en las que prevalece la confusión respecto a los roles, prácticas y principios que rigen su profesión.

Para Dubar (2002), las crisis identitarias pueden ser entendidas como perturbaciones de las relaciones relativamente estabilizadas entre los elementos estructurantes de la actividad de identificación, es decir, de la actividad de categorizar a los otros y a sí mismo. Este autor, distingue dos modos de identificación: las identificaciones atribuidas por los otros, a las que llama “identidades para otro” y las identificaciones reivindicadas para sí mismo, a las que se refiere como “identidades para sí”.

Estos dos tipos de categorización pueden coincidir, pero también pueden divergir cuando la persona rechaza la identidad que le ha sido atribuida. Con base en esta distinción se puede hablar de una identidad del profesional construido desde el interior, a la manera de un proceso de constitución reflexiva (identidad asumida), o bien, desde el exterior y ajena a su sentido propio (identidad atribuida).

Las crisis profesionales pueden darse como efecto de las crisis disciplinarias que ponen en situación de confusión la práctica profesional (identidad difusa), o bien como efecto de las condiciones sociales que demandan una nueva forma de trabajo, de sentir, pensar y vivir la actividad profesional. Como resultado, pueden condicionar una franca resistencia a las demandas (estrategia identitaria de resistencia) o actitudes de acomodo y de simulación (estrategia identitaria de simulación).

Ésta denominación de las estrategias identitarias es congruente con la propuesta de Castells (1999), quien parte de la premisa de que los cambios producidos por la modernidad propician el desarrollo de estrategias identitarias que le permiten al sujeto encontrar sentido a su función. Propone tres estrategias identitarias que presenta el sujeto ante los cambios de paradigmas y pluralidades que generan tensión, vacíos, contradicción y sin sentidos: identidades legitimadoras, de resistencia y de proyecto. Las cuales presentan congruencia

con las estrategias identitarias delimitadas en el análisis previo: atribuida, resistencia y asumida, respectivamente.

Para la presente investigación, se partió de la premisa de que el tipo de formación disciplinar y las condiciones socio-personales y laborales de los docentes explican diferencias en el tipo de estrategias identitarias que construyen ante los cambios de paradigma de su función. Las estrategias identitarias que se analizan en contraste con las disciplinas de pertenencia, o en relación, a los rasgos socio-laborales, se exploraron en un abanico de cuatro posibilidades: la aceptación irreflexiva y automática de las demandas del modelo (estrategia identitaria atribuida).

El aparentar dar respuesta a las demandas mediante el desarrollo de roles bajo los paradigmas establecidos en el modelo educativo (estrategia identitaria de simulación), la resistencia ante las nuevas demandas por la confusión respecto a los nuevos paradigmas de la función docente que sustenta el modelo educativo (estrategia identitaria resistencia-difusa) y la posición reflexiva que mantiene una actitud propositiva (estrategia identitaria asumida).

Método

Se realizó una investigación de campo correspondiendo a un estudio de prueba de hipótesis que tuvo como objetivos: detectar diferencias entre el tipo de estrategias identitarias de académicos de diferentes áreas disciplinares y diferencias con respecto al sexo de los docentes de la muestra. Así como, estimar la relación entre las estrategias identitarias para con: el tipo de contratación, el nivel académico alcanzado, la edad y la antigüedad, de académicos de una universidad pública estatal.

Así también, se utilizó el cuestionario de estrategias identitarias de Zanatta y cols. (2014) que comprende una estructura de cuatro factores: Resistencia-Difusa, Atribuida, Simulación y Asumida que integran 29 ítems con opciones de respuesta en escala likert. Los cuatro factores explican el 43% de la varianza total y cuenta con un Alpha de Cronbach de .90. El instrumento cuenta con Validez de construcción y Consistencia interna.

Participantes

La muestra se integró de 228 académicos universitarios, fueron seleccionados por muestreo por cuota. Sus características fueron las siguientes: en cuanto a la variable edad, el 34.6% (79) se encontraron en el rango de 28 a 40 años, el 37.3% (85) en un rango de 41 a 50 años de edad y el restante 28.1% (64) más de 50 años. Con respecto al sexo, el 53.5% (122) pertenece al sexo masculino y el 46.5% (106) corresponde al sexo femenino.

El tipo de contratación se distribuyó de la siguiente forma: el 57.9% (132) profesores de asignatura y el 42.1% (96) de tiempo completo. La distribución por áreas de conocimiento fue: el 6,6% (15) provienen del área de educación, el 32% (73) pertenecen a ciencias sociales, el 10.5% (24) se desarrollan en artes y humanidades, el 12.7% (29) corresponden a ciencias naturales y exactas, el 14.9 (34) de ingeniería y construcción; un 6.6 (15) laboran en agronomía y veterinaria y un 16.7% (38) están adscritos a ciencias de la salud. Con respecto al grado académico 28.5% (65) cuentan con nivel licenciatura; 37.3% (85) tienen maestría y 34.2% (78) ostentan el nivel de formación doctoral.

Procedimiento

El cuestionario fue aplicado a los 228 académicos universitarios. Los datos obtenidos se procesaron en el programa SPSS, versión 22, mediante los siguientes análisis estadísticos: para detectar diferencias entre estrategias identitarias por DES (Disciplina de Educación Superior) se realizó un análisis de varianza. Para comparar las medias en cuanto a la variable sexo se utilizó la prueba *t de student*. Para estimar la relación entre: edad, antigüedad, tipo de contratación y grado académico para con el tipo de estrategias identitarias, se procesaron los datos mediante *r* de Pearson. Se obtuvieron estadísticas descriptivas para la obtención de parámetros de la población.

Resultados

Los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de estrategias identitarias docentes a la muestra de académicos de una universidad pública, mostraron diferencias en el tipo de estrategias identitarias que construyen los docentes de diferentes disciplinas de educación superior, ante los nuevos paradigmas de su función, lo cual se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Análisis de varianza (ANOVA) de estrategias identitarias docentes por Disciplina de Educación Superior

		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Fact1cos	Entre grupos	13.649	6	2.275	3.430	.003
	Dentro de grupos	146.555	221	.663		
	Total	160.204	227			
Factdoscoc	Entre grupos	7.972	6	1.329	2.359	.031
	Dentro de grupos	124.490	221	.563		
	Total	132.462	227			
Factrescoc	Entre grupos	16.354	6	2.726	2.765	.013
	Dentro de grupos	217.827	221	.986		
	Total	234.181	227			
Faccuatcoc	Entre grupos	13.415	6	2.236	4.660	.000
	Dentro de grupos	106.038	221	.480		
	Total	119.453	227			

La estrategia identitaria de resistencia-difusa prevaleció en la DES de ciencias sociales ($m= 3.91$) y la menor prevalencia de este factor se presentó en la DES de ciencias naturales y exactas ($m= 2.27$). El factor de estrategia identitaria atribuida prevaleció en la DES de ciencias naturales ($m= 3.57$) y la menor prevalencia se presentó en educación ($m=2.80$). La estrategia identitaria de simulación obtuvo una media mayor en la DES de artes y humanidades ($m= 3.45$) y la media menor se presentó en las DES de educación (2.71) y agronomía y veterinaria ($m= 2.71$).

La estrategia identitaria asumida prevaleció en la DES de ciencias de la salud ($m= 4.19$) y la presencia menor de esta estrategia ($m= 3.52$) se presentó artes y humanidades. Por otra parte, con relación a la variable sexo, se presentaron diferencias significativas en las estrategias identitarias: atribuida ($t= 2.13$ $p= .034$) y asumida ($t= 3.15$ $p=.002$), en ambos casos estas estrategias obtuvieron un puntaje más alto en hombres (Ver tabla 2).

Tabla 2. Comparación de estrategias identitarias por sexo

	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Valor de t	Sig.
Atribuida	Hombres	122	3.5232	.78212		
	Mujeres	106	3.3082	.72913	2.137	.034
Asumida	Hombres	122	4.0389	.58123	.	
	Mujeres	106	3.7335	.83543	3.158.	.002

El análisis de correlación mostró la presencia de relación significativa entre: la edad y la estrategia identitaria de simulación, tal como lo muestra la tabla 3. Consiste en una relación inversa que indica que a mayor edad de los académicos menor presencia de patrones de acomodo mediante el aparentar responder a las demandas del modelo educativo.

Tabla 3. Relación entre la edad y el tipo de estrategias identitarias de académicos de diferentes DES.

Simulación	Correlación de Pearson	-.165
	Sig. (bilateral)	.013
	N	228

De igual manera, se presentó una relación significativa inversa entre la variable antigüedad y las estrategias identitarias atribuida y simulación, que indican que a mayor antigüedad menor presencia de estrategias identitarias construidas desde demandas del exterior y por aparentar atender nuevas demandas (Ver tabla 4). No se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre el tipo de estrategias identitarias para con el tipo de contratación y el nivel académico de los docentes participantes.

Tabla 4. Relación entre antigüedad y tipo de estrategias identitarias de académicos universitarios

Estrategia Identitaria		r
Atribuida	Correlación de Pearson	-.154*
	Sig. (bilateral)	.020
	N	228
Simulación	Correlación de Pearson	-.178**

Sig. (bilateral)	.007
N	228

Discusión

Las diferencias en el tipo de estrategias identitarias que construyen los académicos, pertenecientes a diferentes disciplinas de educación superior, permiten corroborar el supuesto de que la identidad del docente se encuentra condicionada por el proceso de formación en el marco de una determinada disciplina, mediada por la identificación con los pares y los paradigmas que prevalecen en grupos científicos.

En congruencia con la propuesta de Dubar (2002), los hallazgos muestran que dichas identificaciones son determinantes en el tipo de apropiación de cogniciones, prácticas, normas, valores culturales y éticos del perfil docente. Los procesos identificatorios se sustentan en la imagen real e ideal que construye el académico acerca de su función y por el tipo de representaciones de su actuación profesional que favorecen los paradigmas de su disciplina.

El hecho de que la estrategia identitaria resistencia-difusa se haya presentado en las DES de: ciencias sociales, humanidades, educación y artes refleja que los actores construyen trincheras de resistencia con presencia de obstinación y rechazo a las propuestas. En algunos casos, parten de referentes teóricos y convicciones disímiles a las demandas institucionales. Hallazgos que guardan lógica para con la postura crítica que impera en dichas disciplinas. En otros casos, además de tensión, se presenta una crisis identitaria que se caracteriza por una confusión en: roles, creencias y valores. Estos últimos muestran un desequilibrio de las representaciones y referentes que rigen su práctica educativa.

La menor prevalencia de este factor de resistencia difusa se presentó en las DES de: ciencias naturales, ciencias exactas e ingeniería y construcción; que indican una mayor aceptación hacia las demandas del modelo y mayor claridad en los principios y prácticas de los nuevos paradigmas de su función académica. En docentes de estas áreas disciplinares, se presenta en menor proporción la confusión en: el sustento teórico de su práctica docente, los métodos y estrategias a emplear y los fines de la formación.

El factor de estrategia identitaria atribuida prevaleció en las DES de: ciencias naturales y exactas, ciencias de la salud e ingeniería y construcción; lo cual indica que existen más docentes en estas áreas que presentan una apropiación por compromiso de la identidad que le demanda la institución en el momento actual. La estrategia identitaria atribuida es considerada como parte del polo negativo de la identidad, en tanto que, es impuesta desde el exterior e instaurada sin la reflexión necesaria para incidir en el proceso de individuación y propiciar una actitud asumida. Existe plena convicción en la autoridad, en la pertinencia de sus disposiciones y el orden establecido, se rigen por valores de lealtad y obediencia a la autoridad. Sus funciones se ciñen rigurosamente a las demandas y políticas educativas.

La menor prevalencia de estrategia identitaria atribuida se presentó en las DES de: educación, agronomía y veterinaria y, artes y humanidades; mostrando que existen menos docentes que asumen las propuestas institucionales de manera automática sin un proceso de reflexión y sin la comprensión cabal de las demandas del modelo acerca de su función como formador. El sentido analítico respecto a las propuestas educativas que impera en esta disciplina condiciona una disposición crítica ante las nuevas demandas, que impide una actitud de asimilación ante los nuevos paradigmas de la función docente.

La estrategia identitaria de simulación obtuvo medias mayores en las DES de: artes y humanidades, ciencias sociales y administrativas e ingeniería y construcción. Lo anterior, muestra que existen más docentes en estas áreas que aparentan la identificación de valores, métodos, funciones y roles para con las demandas del modelo educativo, pero persisten prácticas anteriores. Parten de una profunda convicción de que no pueden modificar la realidad y que solo pueden evitar conflictos aparentando responder a las demandas institucionales sin comprometerse. Este tipo de estrategia se origina por conveniencia y deseabilidad social. Las medias menores de la estrategia identitaria de simulación se presentaron en las DES de: educación, Agronomía y veterinaria y ciencias naturales y exactas. Lo que indica una menor presencia de respuestas de acomodo y simulación en los docentes de estas DES.

La estrategia identitaria asumida prevaleció en las DES de: Ciencias de la salud, ciencias naturales y exactas e ingeniería y construcción, reflejando una mayor presencia de académicos que logran un proceso de individuación de su rol docente, por medio de la

reflexión de los materiales culturales de los que dispone y redefiniendo la posición de su práctica educativa.

La estrategia identitaria asumida, se presentó en menor medida en docentes de las DES de artes y humanidades, ciencias sociales administrativas y derecho y, agronomía y veterinaria. Por tanto, en estas DES existe una menor presencia de docentes con actitud reflexiva y propositiva respecto a: la práctica, la normatividad y valores de su función docente, ante las demandas del modelo educativo. Lo que dificulta que se genere compromiso y disposición en su misión como docente en el marco del modelo educativo.

La configuración de cada estrategia identitaria se conforma, en congruencia a la propuesta de Castells (1999), por: cogniciones (concepciones que imperan en cada una de las disciplinas), normas y reglas (valores apropiados en la formación y ejercicio profesional) y prácticas (roles o funciones profesionales que consideran prioritarios, mismos que son condicionados por la ideología que impera en la disciplina y grupo de pares).

La identidad profesional del docente es determinada por procesos formativos y paradigmas que imperan en cada disciplina, mismas que también condicionan un determinado tipo de instrumentación del modelo educativo. Lo cual, es apoyado también por Furlan (1998), pues refiere que las orientaciones teóricas y epistémicas legitimadas por comunidades científicas resultan determinantes en la construcción del tipo de disposiciones de los docentes ante las políticas educativas de una época.

Las condiciones socio-personales y laborales de los académicos en posición de desventaja laboral, por tener menor edad y antigüedad, favorecen estrategias identitarias de acomodo mediante el aparentar dar respuesta a las nuevas demandas o incorporar irreflexivamente las propuestas institucionales, tal como lo propone Camillieri (1990).

Las estrategias identitarias atribuida y asumida presentaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, con mayor presencia en hombres en ambos casos. Lo que indica que los hombres presentan mayor obediencia a las demandas institucionales, pero también mayor presencia de una disposición analítica y reflexiva ante los requerimientos del modelo educativo.

El análisis de las estrategias identitarias que construyen los académicos universitarios ante demandas sociales y paradigmas cambiantes de su función, requiere de una revisión de la ideología del proceso de formación o de capacitación que les brindan y, que son parte de la ideología del grupo de poder que demandan las reformas acerca de su función. Aguado (2002), propone que la identidad profesional la construye el sujeto como efecto del tránsito por un proceso de formación específico, en el que se da lugar la transmisión/apropiación de un tipo de conocimiento, así como el proceso en el que se entrecruzan la dimensión histórica, social y personal de los sujetos.

El favorecer la construcción de una identidad asumida en los académicos desde una posición crítica-propositiva, crea la posibilidad de tener una comunidad académica comprometida que actúe y tome decisiones regidas por un sentido ético de la disciplina y la profesión. A la vez que, defiende la necesidad de velar por el rigor disciplinar y de impulsar el desarrollo de la disciplina, más allá de los efectos inmediatos que pudieran verse en el ejercicio de la profesión.

Se trata de sostener la posibilidad de lograr identidades docentes asumidas, sin detrimento del sentido social de la formación profesional y de su función académica. Siguiendo a Dubar (2002), el objetivo es lograr identidades docentes para sí, que no pierdan su sentido social en aras de intereses económicos, ni se paralicen por las crisis disciplinarias.

Conclusiones

En la identidad del docente se pone en juego su pertenencia a una determinada disciplina, su situación socio-personal y laboral. Asimismo, la identidad del académico queda imbricada con estas dos formas de identidad en el proceso de formación profesional y con el sentido de pertenencia para con los pares, pero también no se debe de perder de vista que la ideología de un grupo científico va a condicionar el tipo de instrumentación del modelo educativo. La comprensión de la articulación de los factores socio-personales y laborales en la construcción de la identidad de los académicos universitarios, ante los cambios de paradigmas de su función, son determinantes en la toma de decisiones para favorecer la práctica educativa.

Es importante favorecer la construcción de una identidad docente asumida que se constituye como un factor que asegura el cuidado ético de los fines de la docencia, y como condición de posibilidad del establecimiento de criterios que permiten tomar decisiones con respecto a nuevos paradigmas de la praxis educativa.

La apropiación de los nuevos atributos y saberes, que se le demandan a la práctica educativa del académico universitario, se logran desde una dimensión disciplinar, socio-laboral particular. Lo que condiciona diferentes tipos de estrategias identitarias del docente. La investigación realizada permitió constatar que el proceso de formación dentro de una disciplina es determinante en la constitución de un tipo de estrategia identitaria, que conjuga diferentes planos de lo disciplinar, profesional y personal de los docentes.

Las estrategias identitarias que se forjan dependen del tipo de dispositivo, de la cultura que prevalece en el contexto, de la disciplina y los factores socio-personal y laboral de los docentes. Se presentaron diferencias en cuatro estrategias identitarias ligadas al área disciplinar de los académicos. Dichas diferencias muestran que las disposiciones de los docentes son condicionadas por el tipo de representaciones que imperan en una determinada disciplina y por las funciones docentes esperadas por cada orientación científica.

En suma, comprender los factores socio-personales y del contexto que explican que en los académicos se desarrolla un determinado tipo de estrategia identitaria, lleva a analizar sus condiciones: personales, laborales, disciplinares y las condiciones del contexto. Esta interacción entre factores sociales y personales explican las diferentes posiciones que construyen los académicos universitarios para fungir como actores gestores del dispositivo de formación.

Bibliografía

- Aguado, I. (2002). *Una aproximación psicoanalítica al análisis de la identidad Profesional del Psicólogo de la ENEP-IZTACALA*. Tesis de Maestría. México: UNAM.
- Bernstein, B. (1998). *Pedagogía, control simbólico e identidad: teoría, investigación y crítica*. Madrid: Morata.

- Braunstein, N., Pasternac, M., Benedito, G. y Saal, F. (1975). *Psicología, ideología y ciencia*. México: Siglo XXI.
- Camillieri, C. (1990). “Identité et gestion de la disparité culturelle: Essai d’une typologie”, en C. Camillieri y otros. *Stratégies Identitaires*. Paris, PUF Collection Psychologie d’aujourd’hui.
- Castells, M. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Vol.2 Madrid: Alianza.
- Dubar, C. (2002). *La crisis de las identidades*. España: Bellaterra.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. México: Trotta – UAM – UNAM.
- Furlán, A. (1998). *Aportaciones de la didáctica a la enseñanza superior*. México: ENEP-IZTACALA. México: UNAM.
- Zanatta, E., Ponce, T., Iturriaga, S., Gama, J., Sánchez, C. (2014). Estrategias identitarias docentes: diseño y validación de un cuestionario. En prensa