

Percepción de los actores educativos sobre los libros de textos en el marco de la Nueva Escuela Mexicana

Gloria del Jesús Hernández-Marín

Universidad Autónoma del Carmen, México

gjhernandez@pampano.unacar.mx

Francisco Javier Vera-de la O

Universidad Interamericana para el Desarrollo, México

Silvia Estela Yon-Guzmán

Universidad Autónoma del Carmen, México

Leticia Arias-Gómez

Universidad Autónoma del Carmen, México

Recepción: 11/12/2024

Aceptación: 29/01/2025

Publicación: 10/02/2025

Resumen

Estudio Cualitativo de Percepción de los Libros de Texto en el marco del Modelo Educativo de la Nueva Escuela Mexicana. Los informantes clave fueron 5,502 directores y docentes del sistema de educación básica del estado de Campeche. Con base en los datos recabados por el instrumento “Percepción de los Libros de Texto (NEM) y el Nuevo Modelo Educativo”, proporcionado por la Unidad Estatal de Evaluación de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, correspondiente al ciclo escolar 2023-2024. El análisis se organizó en tres dimensiones: Epistemológica, Social y Cultural con un total de nueve categorías y trece indicadores. Con ayuda del software ATLAS.ti 23, se realizó una codificación cerrada, aplicando las funciones de búsqueda y codificación: conceptos y sentimientos, así como análisis de co-ocurrencia. Se comparte el resultado del análisis de la dimensión epistemológica, conformado por tres categorías de análisis: 1) Acomodación y Asimilación de los contenidos y trabajo por fases de los libros de texto; 2) Generalización, análisis de los campos formativos y del trabajo docente; y 3) Abstracción, relacionada con los ejes articuladores transversales de la organización curricular. Los hallazgos muestran que existe una visión enriquecedora sobre la percepción de los libros de texto, los docentes resaltan la relevancia de los libros para vincular saberes de la

escuela y la comunidad a través de proyectos que involucran la participación de niños, familia, escuela y actores sociales. Se destaca la necesidad de contar con personal especializado en lenguas indígenas, formar a los docentes que promuevan el reconocimiento de la diversidad lingüística y cultural en México. Finalmente, se señalan retos como: obsolescencia del equipamiento educativo, falta de infraestructura en algunas escuelas, uso efectivo de los libros de texto, así como integración de tecnologías en el aula para fomentar la participación de los estudiantes en las nuevas culturas digitales.

Palabras clave: Formación, libros de textos, percepción, profesionales de la educación

Perception of educational actors regarding textbooks within the framework of the New Mexican School

Abstract

Qualitative Study of Textbook Perceptions within the framework of the New Mexican School Educational Model. The key informants were 5,502 principals and teachers of the basic education system in the state of Campeche. Based on the data collected by the instrument "Perception of Textbooks (NEM) and the New Educational Model", provided by the State Evaluation Unit of the Undersecretariat of Basic and Normal Education, corresponding to the 2023-2024 school year. The analysis was organized into three dimensions: Epistemological, Social and Cultural with a total of nine categories and thirteen indicators. With the help of the ATLAS.ti 23 software, closed coding was carried out, applying the search and coding functions: concepts and feelings, as well as co-occurrence analysis. The result of the analysis of the epistemological dimension is shared, made up of three categories of analysis: 1) Accommodation and Assimilation of the contents and work by phases of the textbooks; 2) Generalization, analysis of the formative fields and of the teaching work; and 3) Abstraction, related to the transversal articulating axes of the curricular organization. The findings show that there is an enriching vision on the perception of textbooks, teachers highlight the relevance of books to link knowledge of the school and the community through projects that involve the participation of children, family, school and social actors. The need to have specialized personnel in indigenous languages is highlighted, as well as to train teachers who promote the recognition of linguistic and cultural diversity in Mexico. Finally, challenges are pointed out

such as: obsolescence of educational equipment, lack of infrastructure in some schools, effective use of textbooks, as well as integration of technologies in the classroom to encourage student participation in new digital cultures.

Keywords: Training, textbooks, perception, education professionals

Introducción

La Nueva Escuela Mexicana y los Libros de Texto

La creación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) empezó a ser implementada durante el ciclo escolar 2023-2024, la cual ha generado diversas opiniones en la comunidad educativa del país debido a que uno de los principales cambios fue el rediseño de los libros de texto. El Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria (PEEPPS), no trata de únicamente transmitir conocimientos para ser memorizados, según Prieto & Ransom (2023) se trata de “una aproximación pedagógica sobre la construcción del ciudadano mexicano desde la cultura, la deconstrucción, y el pensamiento crítico, pensando en los alumnos del siglo XXI” (p. 15).

Los libros de texto son un instrumento fundamental en la enseñanza, ya que favorecen conexiones entre los contenidos plasmados y el mundo real. Autores como Brating & Kilhamn (2022), & Shield y Dole (2013) citados en Rodríguez-Vásquez et al. (2024) señalan que para el profesor de nivel básico el libro de texto es necesario, se convierte en una base para “elaborar su plan de clases, obtener información de la secuencia de los temas que se estudiarán durante el ciclo escolar, observar las ideas de cómo abordar los contenidos...” (p. 153).

En México, los libros de texto surgieron en la época posrevolucionaria, de acuerdo con Prieto & Ransom (2023), para el año 1959 Torres Bodet tuvo la encomienda de enfrentar el rezago educativo, esto a través de la creación de los Libros de Texto Gratuito (LTG), se realizaron “reformas hacia una educación desde la formación del sujeto y la protección a los menores de edad para prevenir la violencia que se había vivido en las décadas anteriores con las guerras mundiales” (p. 12). A 65 años de su creación, los libros de texto siguen siendo tema de discusión en cada sexenio ¿qué aprender?, ¿para qué aprender? ¿cómo aprender? ¿dónde? ¿con quién? Etc. Dada su relevancia en su uso, esta contribución ofrece la percepción de los

principales actores educativos que constituyen la escuela, pues el éxito de este recurso didáctico está asociado también a la creencia que tengan los docentes, administrativos, directores sobre los nuevos libros de textos.

En el marco de la reforma educativa se identifica que las bases didácticas de los libros están cimentadas en una perspectiva socio constructivista, Zarza & Cardona (2023) señalan que los contenidos movilizan saberes comunitarios, las prácticas colaborativas, y la generación de espacios de trabajo colectivo para que el aprendiz se desarrolle como un ente activo, de acuerdo con estos autores, la escuela tiene el propósito de formar seres sociales, que observan el medio que les rodea, capaces de “reflexionar, resignificar lo que observan y colaborar dentro del mundo con compromiso y valores éticos, a la par que se vuelven seres responsables de sí mismos, de su salud, cuidado y desarrollo emocional” (p. 4).

En esta misma línea de estudio Cruz (2024) hizo un análisis epistemológico sobre el contenido de los libros de texto gratuitos del ciclo escolar 2023-2024. La atención se focalizó en la presencia del México prehispánico en las páginas de los LTG, cuestiona sobre la aparición tan constante del México antiguo, se observó que el periodo virreinal es prácticamente inexistente. Para este autor existe una visión nacionalista del gobierno que exalta las raíces prehispánicas del país, y marca el impacto hispano como un pasado de represión hacia el pueblo mexicano. Se señaló, que al menos existe tres elementos de análisis: la particular visión de la historia de México en la administración federal 2018-2024, las didácticas decoloniales y la inserción de la interculturalidad en los programas de estudio.

Por otra parte, Prieto & Ransom (2023) realizaron su análisis considerando los LTG como fuentes oficiales de la identidad nacional, referencia primaria de identidad y significado del sujeto, destacan a los LTG 2023-2024 como materiales que directamente influirán en los mexicanos, esto debido a que los niños recuerdan sus textos como parte trascendental de su formación educativa.

El trabajo de Rodríguez et al. (2024) analizó las conexiones matemáticas que se fomentan sobre el concepto vector en el Libro Saberes y Pensamiento Científico en educación secundaria de la Nueva Escuela Mexicana, con base en tres categorías: temas unificadores, procesos y conectores matemáticos. En su metodología se hizo uso del análisis cualitativo de texto. Los resultados muestran que los temas unificadores, los procesos y los conectores

matemáticos son agentes de comprensión y promueven conexiones entre el conocimiento conceptual y procedimental del concepto.

Los trabajos en la Universidad Autónoma de Querétaro (2023) se enfocan en analizar de manera profunda la estructura y contenidos de los LTG, con base en los materiales publicados hasta ese momento del estudio (22 de agosto del 2023), los investigadores detectaron un alto nivel de incertidumbre en relación con los materiales, por ejemplo, la manera de operar el modelo e incluso discrepancias al interior de la comunidad de investigadores educativos (COMIE, 2023; IISUE- UNAM, 2023 citado en Universidad Autónoma de Querétaro, 2023). Entre las barreras identificadas en el estudio: docentes que no estén familiarizados con el trabajo por equipos, a quienes les sea complejo darles poder de decisión, voto y flexibilidad a sus alumnos, no se menciona cómo hacerlo, sólo se pide que lo hagan, que lo reflexionen, que lo resignifiquen, pero pasar del papel a la acción es mucho más complicado.

Díaz-Barriga (2025) expresa que el Plan de Estudios 2022 ha tenido dificultades para ser comprendidos, en parte ocasionado por la puesta en marcha apresurada en las escuelas, en donde se ha limitado el acompañamiento pedagógico de los docentes por parte de los directivos, supervisores y Asesores técnicos pedagógicos, que muchas veces se ven rebasados por los trámites administrativos que se les demanda por el propio sistema escolar en sus diversos órganos de gobierno.

Ante el marco de referencia anterior, este aporte tiene el propósito de generar un primer acercamiento sobre la dimensión epistémica que se construye por los actores educativos al interactuar con los libros de texto de la NEM, como insumo para profundizar en estudios futuros sobre el currículo de nivel básico que afectará a más de 24 millones de niños en el país en su implementación.

Materiales y métodos

Diseño del estudio

Estudio tuvo una ruta cualitativa, su propósito fue describir la percepción sobre los libros de texto de la Nueva Escuela Mexicana y el Nuevo Modelo Educativo. Se analiza las opiniones, posturas, valoraciones y experiencias expresadas de forma escrita y voluntaria del colectivo docentes y directivos del sistema básico del estado de Campeche. En este artículo se caracteriza

el análisis de la dimensión epistemológica con base a tres categorías 1) Acomodación y asimilación, es decir como los docentes y directivos comprenden los contenidos y el trabajo en fases que se propone en la NEM, 2) Generalización, refiere a como los participantes en el estudio conceptualizan el análisis de los campos formativos y el quehacer docente, y 3) Abstracción, el saber construido de los docentes y directivos sobre los ejes articuladores transversales de la organización curricular.

Participantes

La Secretaría de Educación del estado de Campeche (SEDUC) convocó a la totalidad de docentes y directores de nivel básico del estado de Campeche a participar en el cuestionario sobre percepción de los libros de texto de la Nueva Escuela Mexicana y el Nuevo Modelo Educativo, a la convocatoria respondieron 5,502 docentes y directores de planteles de preescolar general e indígena, primaria general e indígena, así como las tres modalidades de educación secundaria: general, técnica y telesecundaria.

Considerando que entre docentes y directores de estos subniveles y modalidades suman 11,267, el tamaño de participantes alcanzado cumple con un 99% de confianza y un margen de error del 2%, se obtuvo diferentes niveles de representación siendo el de telesecundaria el más representado con un 72.6% del total de docentes y directores, seguido de la primaria general con un 64.3% de su plantilla en estos dos tipos de puestos. Otras representaciones pueden ser verificadas en la tabla 1.

Tabla 1.- Tamaño de población, muestra y representatividad de participantes.

Subnivel	Modalidad	Directores	Docentes	Total	Participantes	Representación
Preescolar	1. General	407	1,729	2,136	273	12.8%
	2. Indígena	119	154	353	67	19.0%
Primaria	3. General	637	4,837	5,474	3,519	64.3%
	4. Indígena	51	88	139	73	52.5%
Secundaria	5. General	88	1,275	1,363	568	41.7%
	6. Técnica	61	1,193	1,254	604	48.2%
	7. Telesecundaria	157	391	548	398	72.6%
		1,520	9,667	11,267	5,502	Total, participantes
N. de confianza: 99%			M. error: 2%		3,039	Muestra mínima

Fuente: Columnas *directores*, *docentes* y *total* provienen de la Estadística 911 del ciclo escolar 203-2023 proporcionado por SEDUC (2023a). Columna de *participantes* obtenido de la base de datos del instrumento de percepción sobre los nuevos libros de texto (NEM) y el nuevo modelo educativo. Columna de *representación* y datos de la *muestra mínima*, cálculos propios en Excel.

Instrumento

Se empleó un cuestionario de opción de respuesta abierta autoadministrado en formato digital denominado “Percepción sobre los nuevos libros de texto (NEM) y el Nuevo Modelo

Gloria del Jesús Hernández-Marín, Francisco Javier Vera-de la O,
Silvia Estela Yon-Guzmán y Leticia Arias-Gómez.

Percepción de los actores educativos sobre los libros de textos en el marco de la Nueva Escuela Mexicana.

Educativo” 2023. Diseñado por la Unidad Estatal de Evaluación y asesorado por el Cuerpo Académico de Investigación en Humanidades de la Facultad de Ciencias Educativas de la Universidad Autónoma del Carmen.

Se identificaron características sociodemográficas de los participantes como son: CCT, Sexo, Edad, Puesto de Trabajo, Años de Experiencia Docente, Nivel Profesional, Ingreso al Sistema, Nivel Educativo, y Modalidad. Las dimensiones que se exploraron en el estudio fueron tres: *Epistemológico*, *Social*, y *Cultural*. Las categorías de análisis son nueve sobre la base de la estructura propuesta por la Unidad Estatal de Evaluación de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal del estado de Campeche.

Tabla 2. *Estructura del Cuestionario propuesta de la SEDUC, 2023.*

Análisis Categorías	Dimensión Epistemológico			Dimensión Social			Dimensión Cultural		
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
	Acomodación/ asimilación	Generalización	Abstracción	Capital social	Capital económico	Capital cultural	Nivel de objetivación	Nivel de entrelazamiento	Nivel de anclaje
Indicadores	Contenido en los libros de texto. Trabajo por fases.	Campos formativos y quehacer docente.	Ejes articulados transversales. Organización curricular.	Retos campo formativo y ejes articuladores, formación pensamiento Crítico y reflexivo. Desafíos implementación del Plan Analítico.	Trabajo colaborativo	Tecnologías de la Información comunicación, conocimiento y aprendizaje digitales (TICCAD).	Inclusión social en los libros de texto.	Educación bilingüe y la enseñanza de lenguas indígenas.	Evaluación formativa. Formación y Actualización.

C1= categoría 1, C2 = Categoría 2. C3=categoría 3...

Proceso de Análisis

A partir de la base de datos (en Excel) generada por el instrumento “*Percepción sobre los nuevos libros de texto (NEM) y el Nuevo Modelo Educativo*” 2023, aplicado mediante la plataforma Google Forms, con 13 preguntas abiertas sin límite de espacio, se filtraron por cada Unidad de Análisis, por subnivel educativo y modalidad, generando listados de opiniones que se exportaron a procesador de texto (Word) generando así 91 documentos de texto independientes, codificados por subnivel y número de pregunta.

Las opiniones se analizaron con el enfoque teórico del diseño del instrumento (Tabla 3), el cual propuso la Unidad de Evaluación del estado de Campeche, se fundamentada en los principios de Piaget, Bourdieu y Aubrick – Vygotski en donde establecen una organización

jerárquicamente en tres subsistemas/dimensiones: *Epistemológico*, *Social* y *el Cultural* (SEDUC, 2023b, p. 1) y cada subcategoría de la que se derivó cada pregunta.

Tabla 3.- Esquema de cruces para análisis de la propuesta original

Dimensión:	Epistemológico			Social			Cultural		
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
Pregunta 01		X			X			X	
Pregunta 02			X	X					
Pregunta 03			X			X			X
Pregunta 04			X		X				
Pregunta 05			X			X		X	
Pregunta 06		X				X		X	
Pregunta 07			X			X			X
Pregunta 08			X	X			X		
Pregunta 09			X	X			X		
Pregunta 10			X		X				X
Pregunta 11			X		X		X		
Pregunta 12			X						
Pregunta 13			X		X		X		

Fuente: Metodología para la Elaboración del Instrumento de percepción sobre los nuevos libros de texto (NEM) y el Nuevo Modelo Educativo. Unidad Estatal de Evaluación, SEDUC, 2023.

En consecuencia, se generó un análisis de cada opinión desde tres dimensiones diferentes. Se verificó la propiedad conceptual de cada cuestionamiento en cada una de estas tres dimensiones, obteniendo un ajuste de la propuesta de organización inicial. El criterio del equipo de investigación consideró procesar cada pregunta desde un dimensión y subcategoría preestablecida (Tabla 4), en congruencia con el análisis del modelo pedagógico de la NEM.

Tabla 4.- Esquema de cruces para análisis

Dimensión:	Epistemológico			Social			Cultural		
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
Pregunta 01	X								
Pregunta 02		X							
Pregunta 03			X						
Pregunta 04			X						
Pregunta 05				X					
Pregunta 06	X								
Pregunta 07						X			
Pregunta 08					X				
Pregunta 09								X	
Pregunta 10							X		
Pregunta 11									X
Pregunta 12				X					
Pregunta 13									X

Fuente: Elaboración del equipo de investigación a partir de la Metodología para la Elaboración del Instrumento de Percepción sobre los Nuevos Libros de Texto (NEM) y el Nuevo Modelo Educativo. Unidad Estatal de Evaluación, SEDUC, 2023.

Una vez caracterizadas las propiedades y dimensión de análisis se procedió a procesar mediante el software *ATLAS.ti 23* las respuestas de los participantes, mediante codificación cerrada, empleando los conceptos de cada dimensión, más los códigos (conceptos) encontrados como recurrentes en las respuestas y que se relacionaban con las categorías conceptuales centrales, aplicando para ello las funciones de buscar y codificar: *búsqueda de texto* y de *conceptos*.

Efectuado un primer filtro mediante *ATLAS.ti 23*, el siguiente proceso de análisis fue identificar entre las respuestas, aquellas que contenían *opiniones procesables*, es decir, aquellas expresiones en las que se fija una postura sobre el tema y se argumenta al respecto; emitiendo criterios, ejemplos, descripciones o puntos de vista sustentados. Esta condición se logra al codificar expresiones que cumplen con dos o más criterios conceptuales de identificación, uno vinculado al tema y uno o más relacionado con el argumento.

Un proceso adicional necesario para la encuesta de opinión es el análisis que en *ATLAS.ti 23* se denomina *análisis de sentimiento*, el cual permite codificar las opiniones *favorables*, es decir aquellas que expresan aceptación, optimismo, esperanza o aprobación; de aquellas expresiones que expresan negación, pesimismo, desaliento o rechazo hacia los temas sobre los que se le solicita opinar, siendo estas últimas opiniones denominadas *desfavorables*. Con los listados de opiniones favorables y desfavorables por subnivel y modalidad obtenidos mediante análisis de *co-ocurrencia*, se procedió a redactar las conclusiones por cada unidad de análisis.

Para la redacción de las conclusiones se procedió a la lectura colegiada por el equipo de investigación, se analizó el 100% de las expresiones filtradas y agrupadas por *ATLAS.ti 23* (pregunta, subnivel, modalidad, dimensión, concepto clave, favorable/desfavorable), la agrupación se obtuvo de los 91 documentos codificados, resultando 191 códigos y derivando 39,995 citas textuales procesables. En la síntesis de esta información se recurre sistemáticamente a reproducir expresiones significativas, sin modificar gramatical u ortográficamente el original, se omite por secrecía y ética al autor de la opinión, aunque se define el subnivel y modalidad desde la que se expresa, a fin de contar con criterios para brindar atención de manera sectorizada por unidades de análisis.

Para el análisis e interpretación de fragmentos recuperados, el equipo de investigación empleó juicios de valor relacionados con criterios de Actualidad, Congruencia, Eficacia, Eficiencia, Existencia, Impacto, Pertinencia, Relevancia, Sostenibilidad, Suficiencia y Vigencia. Se presentan gráficos de tendencia en las opiniones, los cuales permiten dimensionar las posturas favorables o desfavorables en torno a las temáticas consultadas, desde cada unidad de análisis/subsistema y modalidad, así como el esquema conceptual por dimensiones y categorías utilizado en el proceso de selección de expresiones procesables y su correspondiente conclusión. Cabe resaltar que en este escrito sólo se comparte los hallazgos más relevantes de la *Dimensión*

Epistemológica, sobre la opinión de los actores educativos de nivel básico del estado de Campeche.

Resultados

Caracterización sociodemográfica de los participantes en el estudio

De los 5,502 participantes en el estudio, se identificó que 54% corresponde al género femenino, mientras que el 46% al masculino. El 90% (5,001) de los encuestados son docentes, y el 10% señaló que su puesto de trabajo es director. De la muestra estudiada, el grado académico con mayor proporción, es la licenciatura 85% (4,678), 13% (763) maestría y 2 % (61) con Doctorado.

El mayor rango de edad se encontró entre los 40 a 49 años (35.3%), en segundo orden de 30 a 39 (27.3%), y entre 50 a 59 años en tercera posición (21.5%). Se observó que existe más del 60% de adultos intermedios que emitió una percepción sobre los libros de texto y el nuevo modelo educativo de la NEM. Lo anterior se relaciona con la experiencia profesional, ya que se observó que más del 67% de los participantes tienen una experiencia mayor a 10 años en el área educativa, pues existe un 32.1% entre 10 a 18 años de experiencia, 20.2% entre 19 a 27 años de experiencia, y 13.2% entre 28 a 36 años, y un 2.2% entre 37 a 45 años. Los participantes con menos años de experiencia representan un 32.3% (01 a 09). Un 36.6% de los encuestados indicó haber ingresado al sistema entre 2000 a 2019, 24.4% entre el 2000 a 2009, 22.45 entre 1990 a 1999.

Dimensión Epistemológica

Contenido de los libros de texto

01. Después de tu primer acercamiento con los nuevos libros de texto de la Nueva Escuela Mexicana ¿Cuál es tu opinión general sobre el contenido de ellos?

Figura 1. Tendencia en opiniones desfavorables y favorables por unidad de observación

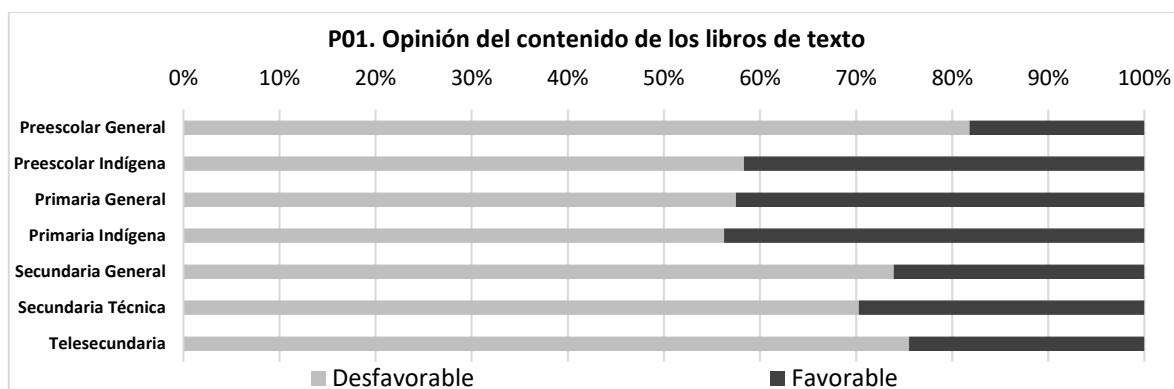
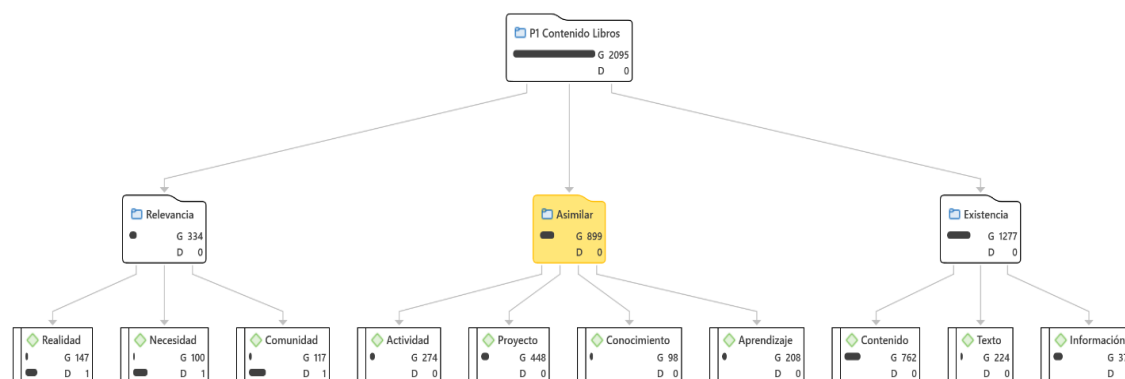


Figura 2. Frecuencia de palabras código por atributos analizados en los contenidos de los libros de texto.



Del 18% de los participantes que redactaron su respuesta en el nivel *Preescolar General* valoró como favorable el contenido del texto, mencionaron, aunque en el nivel preescolar no ha habido cambios en los libros que se emplean, si tienen existencia de temas “que sirven para reforzar los Programa Desarrollo de Aprendizaje (PDA) y favorezca el aprendizaje en los alumnos”, tienen relevancia “Son libros interesantes que aportan mucha información tanto a alumnos como a docentes”, “sirven de apoyo para las planeaciones”, “muy interesantes para realizar las actividades con los niños”, se destaca la percepción de aprendizaje en comunidad “Nos enriquece como colectivo para aprender más”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El 82% de los comentarios desfavorables de los participantes del *Preescolar General* se atribuye a no haber tenido contacto con los libros de textos, se mencionó que solamente han accedido al álbum de preescolar. Entre los comentarios se expresó “No tengo conocimiento 100% de su contenido”, “Hasta el momento en preescolar no se cuenta con nuevos libros de texto”, “Para preescolar aún los libros de texto siguen siendo el mismo” (Testimonios

recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

42% de las opiniones favorables de los participantes de la *Unidad de análisis Preescolar Indígena* reconocen el valor en los contenidos al promover la asimilación de aprendizajes, “tomar en cuenta los conocimientos previos y N.B.A.A” así como su relevancia “tenga en cuenta el contexto del alumno y su cultura para poder enseñarle a través de ello por lo que está bien vincular los libros de texto” la percepción que se destaca es la diversidad de contenidos y el fomento de valores “diversidad de contenidos y procuran valores y amor por la diversidad”, “nos servían como guía y trabajar con los niños y la comunidad de manera directa” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

58% de los que respondieron desfavorablemente expresaron que los libros de texto en su contenido “pretende que el alumno adquiera aprendizajes significativos, sin embargo actualmente en preescolar se está trabajando con los libros de texto del ciclo pasado, pero se ha buscado la relación entre los contenidos del programa sintético”, “Hace falta que se distribuyan de manera equitativa tanto general como indígena, ya que no llegan completos igual hay que incluir en los contenidos temas llamativos para los pequeños” esto son algunos de los comentarios categorizados en opiniones desfavorables, pues en su mayor proporción se destacó “No puedo opinar al respecto pues aún no se cuenta con los libros de texto.” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

57% de los participantes en el estudio de la *Primaria General* valoró como desfavorable los contenidos de los libros de texto, percibido desde el enfoque de género, educación sexual, rezago educativo derivado de la pandemia, planeación compleja, y por las limitaciones en contenidos de matemáticas. Los comentarios más frecuentes identificaron “El contenido es muy explícito, con temas que en comunidades muy arraigadas y donde existe el machismo son un poco complicados de tratar porque los padres de familia no lo ven como algo normal”, “El contenido no es apto para todas las comunidades, debido a que en algunos lugares tienen muy arraigado sus costumbres y tradiciones”, “...lecciones que vienen en ellos son muy avanzadas o demasiado complicadas”, “Hay temas que considero no adecuados para trabajarlos con los

alumnos de la fase 4, pero ya trae las actividades que debemos realizar, casi no se trabaja matemáticas como tal, son temas diversos y mezclados que se me hace un poco difícil ubicarlos para planear”, “Me parecen que no responden a las necesidades de los educandos, considero que de manera general están pensados para niños *ideales*, no consideran la profundidad del enorme rezago que dejó la pandemia”, “Es complicado trabajar con los nuevos libros, ya que los niños no pueden estar cambiando de libros para trabajar una sola actividad, además hay ausencia de las actividades matemáticas”, “Incertidumbre, porque aún no están los planes y programas y no están adaptados a la realidad del estado”, “...que los libros de nuestros saberes y los de proyectos estén vinculados en sus páginas y actividades, a veces requiere mucho tiempo estar vinculándolos, porque no especifican las páginas de los temas de ambos libros”

En este apartado se señala como área de oportunidad “trabajar por proyectos está bien, aunque no debería ser al 100%, sino que habría que abordar los conceptos básicos de cada asignatura en los mismos libros para que el proyecto fuera como una evaluación de los conceptos aprendidos”. Se reconoció en varios comentarios que, aunque existe dificultad poco a poco van asimilando el cambio “se me dificulta un poquito poder manejarlos, pero con la práctica poco a poco voy aprendiendo más de ellos”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El 44% de los participantes en el estudio de la *Primaria Indígena* evaluó favorablemente los contenidos en los libros de textos, su principal relevancia se destacó en la integración de los proyectos al proceso de enseñanza y aprendizaje, así como la necesidad de vincularlos con la comunidad “Son aptos para tratar los proyectos y adaptarlos a las necesidades de la comunidad”, “, ofrecen una educación integral al trabajar por proyectos”, “vienen divididos en cuatro campos formativos, que son muy útiles para el proceso de Enseñanza y Aprendizaje de los alumnos”, “son libros con una inclusión en los contenidos a trabajar en los proyectos”, bien diseñado manejan contenidos del aula de la escuela y la comunidad” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

En la *Primaria Indígena*, prevalece una percepción desfavorable con un 56%, se señala que los libros de texto carecen de ejercicios de matemáticas, hay información confusa, y existe desarticulación entre campos, ejes, y contenidos: “no tienen una secuencia en la correlación de los contenidos para trabajar con grupos multigrados”, “contenidos que se deben abordar, solo lo

maneja de manera superficial”, “Los nuevos libros de texto que llegaron en este ciclo escolar es algo confuso y en matemáticas no hay ejercicios para trabajar con los alumnos y no hay un seguimiento para trabajar continuamente”, “...es importante hacer un trabajo integrador desde los campos, los ejes articuladores y los contenidos considerando los diferentes escenarios educativos” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

26% de los participantes de la *Secundaria General* que valoraron los contenidos de los libros de texto destacó que son favorables, dado que se percibe como una herramienta de trabajo, funcional a las necesidades, los comentarios sitúan su relevancia en la vinculación de contenidos con la realidad que vive el estudiante. Los fragmentos que recuperan los códigos con mayor densidad son el “libro de lecturas me parece interesante”, “Me encantó, aunque viene revuelto los contenidos”, “contenidos interesantes aplicados más a la vida del entorno del estudiante”, “da libertad al docente para planificar las actividades de aprendizaje”, “el tipo de lenguaje es más científico”, “tienen enlace de conocimientos”, “Es una forma nueva de abordar el aprendizaje, como todo lo nuevo causa cuestionamientos, a veces resistencia, hay mucho que es interesante e importante y por otra parte también detalles qué mejorar”, “contenidos actuales y necesarios para la vida cotidiana de los alumnos”, “actualizado y serán de mucha utilidad todos sus contenidos en las diferentes materias” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El 74% de los participantes de la *Secundaria General* que percibió como desfavorable los contenidos de los libros de textos señalan “información muy escasa, no tiene un orden y no van de acuerdo con los contenidos”, “No contienen todos los contenidos y PDA marcados en el plan sintético”, “...no están acorde al Plan Sintético...en el libro de proyectos solo aparecen 8 de los 14 contenidos”, “confuso, dado a que los alumnos aún no se adaptan en la forma de cómo están los contenidos”. Las áreas de oportunidad se sitúan “...más relación entre contenidos PDA, lecturas y ejercicios”, “faltan ejercicios para reafirmar lo aprendido, en algunos casos no va de acuerdo con el programa sintético nacional 2023, no nos dieron un libro de manera impresa para trabajar todo es de manera digital”, “No me funcionan, demasiada información y muy poca didáctica”, “Demasiado texto sin actividades”. En esta percepción cabe resaltar que se destaca una proporción de docentes que señalaron “no hemos podido todavía revisar los nuevos libros

de texto” pues algunos sólo lo han podido consultar en digital, y comentaron en los salones de clase, “no siempre hay una computadora”. En el caso e inglés “...al parecer no hay cambio, seguirán siendo los del plan de estudios 2017”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

30% de los participantes que respondieron el instrumento en la *Secundaria Técnica*, enjuiciaron como favorable los contenidos de los libros de textos, ya que estos “muestran una propuesta diferente para dar a conocer los temas apropiados para cada grado educativo. Son muy flexibles al momento de interactuar con los alumnos y docentes, permiten la apropiación de temas y pueden adecuarse a las necesidades educativas de la comunidad”, “Poseen temas actuales y de discusión social que permiten que los estudiantes propongan nuevas alternativas de solución a los problemas de la sociedad actual.”, “los alumnos estarán realizando proyectos productivos tomando en cuenta lo social, político y cultural para su enseñanza y aprendizaje del alumno a través de los aspectos de su comunidad” , “Son libros buenos y apegados al contexto de la comunidad”, “tienen relación que tienen con las diversas disciplinas”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

Dado el testimonio de los participantes que señalaron en el momento de la encuesta no haber recibido los libros de texto en físico, y sólo haberlos consultado en digital. El 70% de opiniones desfavorables señaladas en la *Secundaria Técnica* sobre los contenidos de los libros, indican que no siguen un orden progresivo en sus contenidos, limitada secuencia en la organización “Los contenidos se les dificulta a los alumnos, no están acostumbrados a que estén en desorden”, “los contenidos no cambiaron mucho, solo el orden, pero no tenemos libros en físico”, “contenidos se tratan de manera muy superficial y en las escuelas que no tenemos conectividad a internet, ni equipos de cómputo se hace muy complicado investigar en internet para complementar la información”, “requiere de ciertas adecuaciones en cuanto al contenido, ya que lo que se presenta es de información escasa, y de esa manera es complicado de trabajar con los alumnos”, “falta mayor información para los alumnos y pronto se aburren de las lecturas”, “contiene información básica con respecto a los contenidos del plan sintético”, “hay información superficial la cual no ayuda mucho para el desarrollo de los PDA que se pretenden realizar” “En el caso de matemáticas, tiene información insuficiente y no tiene ejercicio para

resolver”, “En algunos campos formativos hay demasiado información general y en otros faltó información específica de ciertos temas” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

En la *Telesecundaria*, se observó un 24% de participantes que señalaron como favorable, los contenidos de los libros de texto, pues presentan “Una nueva visión, estamos de acuerdo con sus contenidos”, “...está bien estructurado y cuenta con contenidos e información apta para trabajar con los NNA”, “Es un buen intento para mejorar la educación”, “Son instrumentos esenciales para el aprendizajes de las nuevas generaciones son muy bueno”, “...brindan una oportunidad de aprendizaje, sobre todo acercamiento con la comunidad donde trabajamos”, “Mucho más manejables y prácticos para la comprensión y el trabajo del alumno con mucho colorido y apegados a la realidad de nuestros estudiantes”, “oportunidad para trabajar por proyectos” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

La percepción del 76% de los participantes en la *Telesecundaria*, calificó como desfavorable los contenidos de texto arguyendo que los “Contenidos no suficientes y contenido no secuenciado”, “Se manejan temas globalizados entre las asignaturas de tal modo que los contenidos necesitan ser más amplios”, “El tercer grado de telesecundaria no cuenta con nuevos libros de texto”, “explorando a grandes rasgos los textos del primer grado, la mayoría de los contenidos son los mismos que en planes anteriores, solo han cambiado en la organización”, “muy generales o escuetos los proyectos que presentan los libros de telesecundaria, como que no se logran los PDA”, “Los libros de saberes no están muy acordes a los contenidos integradores de los programas analíticos”, “Aun no tengo contacto físico con ellos, sin embargo está muy generalizado los contenidos”, “telesecundaria los proyectos son interesantes en el papel, pero en la práctica opino que los contenidos están muy abiertos, que puede ser positivo para que el docente profundice, pero a la vez no sepa hasta donde detenerse”, “al estar tan abiertos, se corre el riesgo de solo trabajar una parte del campo formativo e ignorar el resto e incluso los demás campos formativos”.

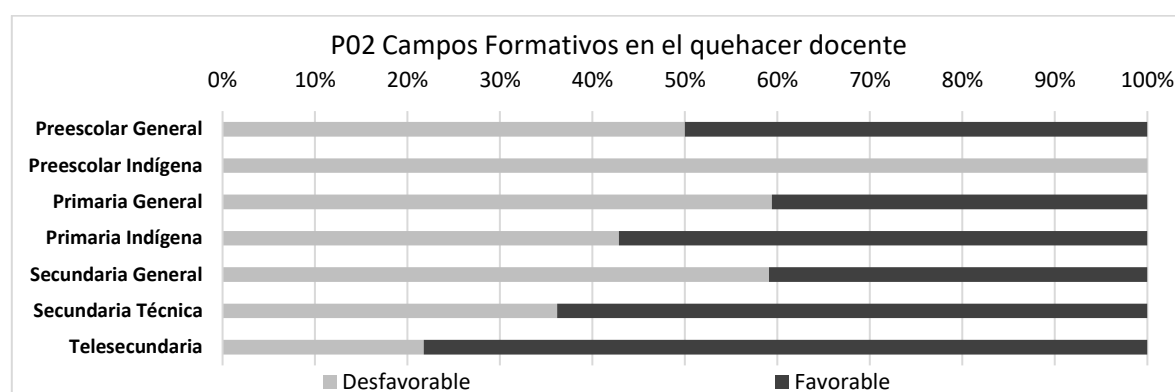
En los testimonios se generaliza una reflexión sobre el exceso de elaborar proyectos en un trimestre, sin los libros físico, existen telesecundarias sin señal de internet, con carencias en insumos de papelería, ante estas necesidades es complejo dar respuesta a la elaboración de los

proyectos “profundizar más en algunos contenidos de algunas disciplinas, no tenemos libros de proyectos para telesecundaria 2° y 3°”, “el servicio de telesecundaria no hay señal además de las carencias, apenas se pueden conseguir hojas blancas”, “Solo proporciona información y no incluyen actividades, los libros de proyecto debe contener sugerencias didácticas.”, “Habla más acerca de política que de educación”, “Los libros de consulta contienen poca información y solo los tengo en digital lo que dificulta que los estudiantes los manipulen para buscar la información”, “No son funcionales para el sistema de telesecundaria, ya que carecemos de Internet” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

Campos Formativos en el quehacer docente

02. ¿Cuál es tu valoración de la propuesta de los campos formativos en tu quehacer docente?

Figura 2. Valoración campos formativos



En el *Preescolar General*, existe un 50% de participantes que calificó como favorable la propuesta de los campos formativos en el quehacer docente mencionaron ser excelente para la formación y desarrollar aprendizajes transversales, se precisa también que en este nivel “siempre ha trabajado por campos formativo”, “los campos formativos se plantean con el fin de lograr que los estudiantes tengan aprendizajes más significativos y estructurados y superar la visión fragmentada y desarticulada”, “excelente para la formación de los alumnos”, la pertinencia de que los campos formativos, ahora en la NEM sean menos “Excelente que sean menos campos y los aprendizajes estén dosificados por grado”, “Los campos formativos ayudan a tener una intención educativa clara y centrar la atención en las experiencias académicas de mis alumnos”, “Es un buen aporte el conjugar los campos formativos para un mejor entendimiento y

comprensión”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El otro 50% de las calificaciones desfavorable del *Preescolar General*, de acuerdo con los testimonios identifica “Los campos formativos engloban muchos temas que a la hora de hacer proyectos o evaluar puede resultar un poco complicado”, “me parece un poco revueltos, sentía mejor organización en programas anteriores en cuanto a cómo estaban los campos y sus aprendizajes”, “Confuso porque no sé cómo evaluar por campos formativos”, “Es un reto el elaborar el proyecto del plano didáctico abordando los 4 campos formativos”, “se dificulta relacionar los contenidos con los campos debido a que los siento demasiado extensos”, “me gustaría fueran más específicos y no tan repetitivos los contenidos que se trabajan” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

Los resultados que muestran el 100% desfavorable en el *Preescolar Indígena*, señalan en mayor proporción, por no contar con los textos en el momento de levantar los datos, también, porque no se redactaron suficientes comentarios al respecto: “Actualmente en preescolar se está trabajando con los libros de texto del ciclo pasado” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

En la *Primaria General*, el 41% de los participantes que respondieron el instrumento señaló como favorable la propuesta de los campos formativos, al respecto se compilan los fragmentos con mayor significado y densidad: “muy bueno, ya que integra en cuatro campos los conocimientos básicos necesarios acorde al nivel”, “los campos formativos me permite tener una intención educativa clara”, “Centrar mi atención en las experiencias y sucesos de la vida cotidiana partiendo desde las necesidades del grupo”, “Los campos formativos cumplen bien su función para cada asignatura”, “integra varias asignaturas en un solo campos permitiendo tener más claros las competencias y aprendizajes que se pretende en los niños”, “los campos formativos permite identificar los contenidos primordiales para el aprendizaje de los alumnos y ayuda a reconocer el papel facilitador que deben desempeñar los docentes”, “permiten vincular los contenidos de varios campos y así lograr un mejor resultado con mis alumnos.”, “me gusta que se está tomando la parte socioemocional más en cuenta”, “pues todos los campos formativos son relevantes para la labor docente”, “buena propuesta y estrategia de manejarlo a partir de

cubrir diferentes campos y ejes, considero que ayudará mucho para la transversalidad y el manejo de proyectos”, “La propuesta de los campos formativos puede resultar valiosa en el quehacer docente al ofrecer una manera de organizar y estructurar los contenidos curriculares de forma integrada”, “Muy buena, es una forma de cambiar la perspectiva de las asignaturas” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

En lo que respecta a las opiniones desfavorables el 59% de los participantes de la *Primaria General* expresó: “En el campo de pensamiento, no vienen tantos contenidos, hay que adecuar para los alumnos”, “En saberes y pensamiento matemático se enfoque más a la asignatura de conocimiento del medio”, “Mayor énfasis de las habilidades matemáticas básicas, porque es lo que califican las pruebas estandarizadas internacionales, pensamiento lógico matemático y comprensión lectora”, “Las propuestas sugeridas los contenidos de pensamiento matemático es poco y no engloba los contenidos que se requieren para el perfil”, “Es un error trabajar con los campos formativos, pues no se cumplen con los objetivos y carecen del pensamiento científico”, “Un docente con experiencia puede trabajar con ellos como si fueran asignaturas, pero uno sin experiencia no sabrá que enseñar, por ejemplo acerca de las matemáticas”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

En la *Primaria Indígena* el 57% de los participante en el estudio valoró como favorable la propuesta de los campos formativos en el quehacer docente “Los campos formativos, son útiles para la planeación de clases”, “Los cuatro campos formativos Lenguajes, Saberes y Pensamiento Científico, Ética, Naturaleza y Sociedades y de lo Humano y lo Comunitario, son campos que me han servido para el nuevo proceso de enseñanza y aprendizaje”, “facilitan tener intenciones educativas claras (qué competencias y aprendizajes pretende promover en sus alumnos) y centrar su atención en las experiencias que es importante que proponga” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El 43% de los participantes de la *Primaria Indígena*, que valoró como desfavorable los campos formativos fue atribuido a la metodología en la que se deben aplicar, y a la adaptación que debe hacerse desde su disciplina, asignatura o materia “los campos formativos son un poco

favorables al momento de trabajarlos”, “Poco a poco hay que ir familiarizándonos con los campos formativos” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

La valoración de la propuesta de los campos formativos en el quehacer docente en la *Secundaria General*, señala un 41% como favorable dado que “...es enriquecedor trabajar en equipo, por campos trabajamos y organizamos los contenidos y PDA”, “Es buena, puesto que logra la transversalidad, además de unificar los conocimientos por áreas comunes”, “Integra las distintas disciplinas”, “Muy buena porque podemos trabajar en coordinación con otras asignaturas”, “hay una amplia conexión con las asignaturas de mi campo”, “Es buena me permite transversar mi trabajo con otras asignaturas” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

La opinión desfavorable del 59% de los participantes de la *Secundaria General*, sobre los campos formativos responde al cambio de paradigma en la forma de concebir el conocimiento desde la integralidad, pues los campos formativos rompen el esquema tradicional del trabajo individualizado por asignatura: “La efectividad de los campos formativos dependerá de cómo se implementen en el aula, “No me gusta es que los proyectos, actividades e incluso el mismo libro esté vinculado a matemáticas, preferiría trabajar sola, es mejor”, “Era mejor por asignaturas que por campos formativos”, “...debió de ser más específico las temáticas para cada asignatura y de allá qué se trabaje la transversalidad”, “Agrupar en campos es de alguna forma forzar algunos temas y tiempos”, “Es complicado hacer una vinculación entre las disciplinas y los proyectos debido a la falta de tiempo y espacio”, “Es muy difícil trabajar por campos formativos, no todos los compañeros les gusta trabajar en equipo”. (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El 64% de los participantes valoró favorablemente la propuesta de campos formativos para la Secundaria Técnica, argumentando: “Está bien organizados los campos formativos y las asignaturas se relacionan”, “Es buena brinda una ayuda en la transversalidad con las otras asignaturas del Campo”, “muy bien la integración de los campos permite una mejor articulación”, “Dan oportunidad de trabajar con otros campos formativos y fortaleces el aprendizaje”, “Podemos aplicarlos al contexto y tocar temas de interés actual”, “Los campos formativos pueden trabajar en colaboración para el diseño de proyecto”, “Muy interesante, para

poder articular con otras disciplinas”, “Muy buena, ya que trabajar de manera colaborativa, es algo que se había estado perdiendo y es muy enriquecedor trabajar con las de más materias de manera conjunta.”, “Trabajas con otras asignaturas y poder emplear un proyecto desde diferentes perspectivas” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

El 36% de los participantes de la *Secundaria Técnica* que valoró desfavorablemente los campos formativos mencionó “trabajar un solo libro para el campo considero que no es lo ideal, se debe mantener un libro por cada disciplina y desde ahí vincular los temas relevantes con otros campos formativos” falta acercar a la comunidad al ámbito educativo”, “se requiere de espacios y tiempos para intercambio de experiencia entre maestros, en academia o por campos”, “La idea es buena, aunque debió de hacer con más tiempo para que las asignaturas tengan un verdadero sentido”, “los maestros no todos coincide a la misma hora y los mismo días”, “debería estar por asignaturas y no por campos”, “nada relevante, puesto que seguimos manejando las asignaturas y siempre hemos trabajado con la vinculación con otras asignaturas” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

En la *Telesecundaria*, los participantes evaluaron con un 78% favorable la propuesta de campos formativos las narrativas exponen un trabajo previo colaborativo en vinculación con otras disciplinas “La concentración de las disciplinas por campos contribuye a lograr aprendizajes significativos”, “Los campos formativos facilitan al docente tener intenciones educativas claras”, “Tienen buena estructura y es fácil vincularlos con otros campos formativos”, “Permiten transversalizar diferentes contenidos, incluso entre grados, dada la progresión de los PDA propuestos”, “Para telesecundaria es muy bueno, ya que puedes planear mejor y más asertivamente centrándome en varias disciplinas al mismo tiempo”, “En Telesecundaria siempre hemos vinculado una materia con otra”, “El campo formativo de lenguaje, mejorar la comprensión lectora y desarrollar las habilidades en la redacción el de diversos textos, en saberes y pensamiento científico permite conocer y acercarse al mundo tecnológico y científico en lo que hoy los alumnos viven, en ética naturaleza y sociedad”, En telesecundaria estamos familiarizados con ello porque nuestro antiguo modelo vinculaba diversas asignaturas, así que considero que los campos formativos son necesarios en nuestro quehacer docente para propiciar que los alumnos encuentren sentido a lo que estudian”

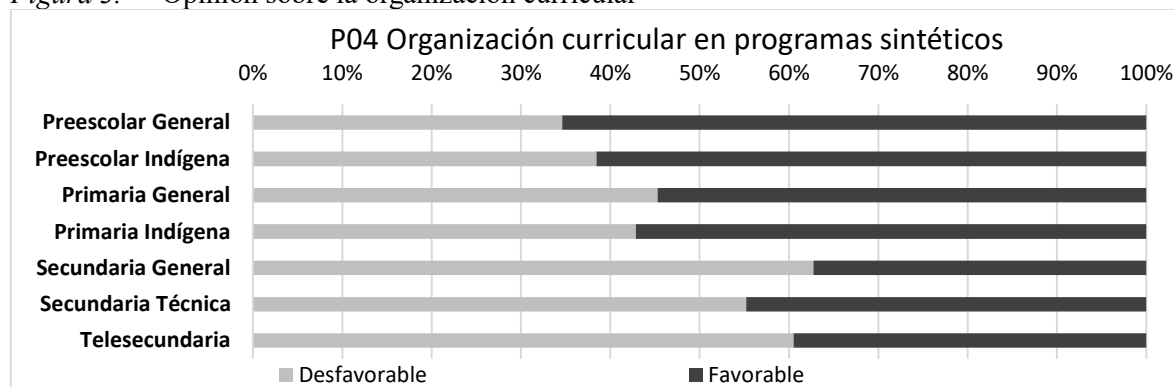
(Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

Las opiniones desfavorables de los participantes se representaron en un 22% en la *Telesecundarias*, valoraciones centradas en la necesidad de adaptación, y carencia en tecnología: “Este primer ciclo podría decir que es muy complicado, sin embargo, estamos en un proceso de adaptación”, “No estoy totalmente de acuerdo, porque considero que hay asignaturas y temáticas que deben enseñarse primero y en total autonomía”, “En el caso de Telesecundaria que se encuentran en comunidades rurales se apoyan con la información de campo y si era necesario la información de sus libros impresos ya que en la mayoría de los casos no se cuenta con tecnología para investigación”, “Confunde a los alumnos, ya que involucra varias disciplinas en un solo campo” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC, 2023).

Organización curricular de los Programas Sintéticos

04. ¿Qué opinas sobre la organización curricular de los diferentes Programas Sintéticos?

Figura 3. Opinión sobre la organización curricular



Se evidencia en la figura 3, que un 65% de los participantes del *Preescolar General* perciben de manera favorable la articulación de estos programas. Según sus respuestas, la organización es "organizada de acuerdo con el desarrollo de los alumnos", se adapta a las "necesidades y contexto de los alumnos", orienta la práctica docente y, adicionalmente, "promueve la sana convivencia para todos" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 35% de los participantes en las entrevistas del Preescolar General, tiene una opinión desfavorable sobre la organización curricular de los diferentes programas sintéticos, para ellos debe sintetizarse, “existe contenidos repetidos” “Demasiado extensa y muy englobadora”, consideran relevante que se les enseñe a “cómo abordar los problemas que se presentan tanto en la escuela como en el contexto” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

La percepción de los participantes del *Preescolar Indígena* considera favorable su articulación, ya que "permite identificar cada campo formativo, su proceso de desarrollo de aprendizaje y los contenidos". Además, destacan que esta organización "permite abrir mejores caminos del aprendizaje en los educandos" y que "tiene los contenidos y los procesos de desarrollo de aprendizaje tomando en cuenta el nivel de desarrollo" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 38% de los participantes en las entrevistas, como se muestra en la figura 3, tiene una opinión desfavorable sobre la organización curricular de los diferentes programas sintéticos. Según sus respuestas, expresan que "cada fase tiene su propio contenido y especifica los aprendizajes que deben lograr los alumnos". Además, señalan que "se observa ese nivel en el cual avanzan los alumnos; anteriormente se trabajaban de manera diferente" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

En el ámbito de la *Primaria General*, el 55% de los participantes opina que estos programas "están bien estructurados, acordes al nuevo plan de estudios". Además, destacan que son "suficientemente adaptables para cada docente y contexto, sobre todo al momento de organizarlos para grupos multigrado". Otro aspecto resaltado es que orientan "la actividad que los alumnos llevarán a cabo para lograr las competencias". Asimismo, la figura 3 revela que los participantes perciben que los Programas Sintéticos tienen "una organización y progresividad acorde al avance en cada fase, teniendo una ruta clara de los PDA y contenidos". Además, consideran que son "elementos que permiten orientarnos como docentes en nuestras prácticas para lograr una articulación y vinculación de los aprendizajes que deben desarrollar". Un aspecto adicional subrayado por los entrevistados es que, en el contexto de la Educación Primaria, es relevante que infantes aprendan "a ser personas con valores, empatía, salud socioemocional, una

vida saludable basada en una alimentación equilibrada y ejercicio físico como parte de hábitos que mejoren su salud integral" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 45% de los participantes de la *Primaria General*, tiene una opinión desfavorable sobre la organización curricular de los diferentes programas sintéticos. Para ellos, "aún necesita mucho por aterrizar, ya que hay actividades que están fuera del contexto de acuerdo con nuestro estado y nuestro contexto laboral donde nos desenvolvemos". Además, expresan que la situación es "un poco confusa debido a la falta de capacitación hacia los docentes". Señalan que "hicieron falta contenidos destinados al aprendizaje de la lectura y escritura, así como el aprendizaje del sistema numérico". Critican que "no hubo una adecuada plática entre los que diseñaron el libro y el programa sintético, algunos contenidos no se relacionan adecuadamente con los libros de texto". Además, resaltan la necesidad de "una mejor canalización acerca de qué tipos de textos son adecuados para los alumnos, si bien los relatos a base de los hablantes de lenguas indígenas o personas de la comunidad indígena". También mencionan que "se han perdido contenidos que eran importantes para la educación de los niños" y que "causa problemas con los operadores académicos, ya que no hay un plan sintético definido como tal". Además, indican que hay "actividades que no se pueden llevar a la práctica como tal, ya que son visiblemente pensadas para ciudades, mientras que en las comunidades debemos adaptarnos a lo que hay, es decir, contextualizar por eso la importancia de la realización de un plan analítico" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

En el contexto de la entrevista en el ámbito de la *Primaria Indígena*, el 57% de los participantes presenta una percepción favorable con respecto a la organización curricular de los diferentes Programas Sintéticos, según se evidencia en la figura 3. Los participantes valoran la articulación de estos programas, señalando que esta se logra al "vincular los contenidos con los proyectos e ir desarrollándolo en la planeación didáctica". Asimismo, perciben que los programas "muestran los contenidos de enseñanza que los docentes deben dominar y enseñar a sus alumnos". Además, destacan que esta articulación conlleva un trabajo que requiere fortalecimiento, "de acuerdo con el contexto y la necesidad de cada alumno, tomando en cuenta

su comunidad” (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 43% de los participantes de la *Primaria Indígena*, tiene una opinión desfavorable sobre la organización curricular de los diferentes programas sintéticos. Para ellos "No está muy clara la información, considero la necesidad de organizar la información con apego a los libros de texto". Además, señalan que "Falta contenidos particulares para abordar cuando se trabaje cada proyecto". También observan que "Cada unidad de aprendizaje está focalizada en algún aspecto particular de estructura gramatical" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

La percepción del 37% los participantes de la *Secundaria General* sobre la organización curricular de los diferentes Programas Sintéticos, considera favorable la organización. Según sus respuestas, este enfoque es "de gran apoyo para poder diseñar el programa analítico de acuerdo con la necesidad de cada escuela". Además, señalan que cada docente tiene la flexibilidad de ajustar y organizar el programa según su contexto, ya que "cada uno debe ajustar y organizar dependiendo a su contexto para la realización del programa". Los participantes también destacan que la organización curricular contempla "una planeación nacional de contenidos, pero cada docente en su entidad federativa puede realizar el diseño para atender de manera más directa las necesidades del entorno escolar y de la comunidad" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 63% de los participantes de la *Secundaria General*, indicó una opinión desfavorable sobre la organización curricular de los diferentes programas sintéticos. Para ellos, "se debió de haber continuado con el plan de estudios de liquidación con la generación que ya había empezado". Además, expresan que "considero que no debería haber tanta soltura, es decir, no dejar tanta libertad en el co-diseño, pues no todos los docentes tienen la habilidad de estructurar una unidad de aprendizaje". También señalan que "no hay organización secuencial de los contenidos" y que, en su opinión, "la organización curricular de los diferentes Programas Sintéticos presenta una serie de deficiencias que afectan la calidad de la educación". Añaden que "uno de los principales problemas es la falta de cohesión y continuidad en los

contenidos"(Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

En la *Secundaria Técnica* un 45% de los entrevistados consideró favorable, la organización curricular, según sus respuestas, aprecian "la oportunidad de elegir los temas más relevantes o, en su caso, necesarios para el aprendizaje". Además," A pesar de que en estas exista una vinculación, siempre cada programa tiene sus necesidades y esas deben de ser más específicas, con temas desarrollados o sugerencias para el docente". Los participantes destacan que "el nuevo modelo educativo facilita las actividades y estrategias de aprendizaje". También valoran que la organización atiende "las necesidades de cada uno de los educandos considerando los contenidos, PDA y los ejes articuladores, apegados a las necesidades de los alumnos y su contexto". En este sentido, enfatizan "la importancia de que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y científico" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 55% de los participantes de la *Secundaria Técnica*, tiene una opinión desfavorable sobre la organización curricular de los diferentes programas sintéticos. Para ellos, "si la intención era proporcionar una educación más integral, los diferentes programas sintéticos debieron tener más puntos de coincidencia en cuanto a contenidos de los distintos campos formativos". Además, expresan que "es un poco complicado, ya que tenemos que adecuarlo de acuerdo con el contexto de la comunidad escolar". También señalan que "era más factible trabajar las asignaturas por separado al momento de analizar el plan y programas de estudios". Observan que "los contenidos de los programas sintéticos no tienen una secuencia y añadieron otros que considero poco relevantes y los que eliminaron los consideraba de importancia". Además, opinan que "considero que es algo confuso y algo extenso en cuestión de la elaboración de planes"(Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

En la figura 3 se puede observar que un 39% de los participantes de la *Telesecundaria* tiene una percepción favorable respecto a la organización curricular en los programas sintéticos, Según sus respuestas, "Los programas sintéticos consideran distintos elementos curriculares que nos permite como docente orientarnos en nuestra práctica docente". Además, expresan que están de acuerdo "La organización curricular desde mi perspectiva se me hace práctica, el poder tener

las mismas categorías conceptuales en los tres grados de secundaria con diferentes niveles de profundización me permite ubicarme con más facilidad, las unidades de aprendizaje están muy bien planteadas y su diseño es selectivo". "Resultan interesantes las propuestas en telesecundaria, porque se hablan de contenidos y sus contenidos integrados, lo cual facilita la comprensión de la transversalidad" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

El 61% de los participantes de la *Telesecundaria* valora desfavorable, la organización curricular de los diferentes programas sintéticos, expresaron "con la metodología de telesecundaria solo ha causado confusión". Además, consideran que "es muy pobre la organización, ya que han quitado temas de suma importancia". Algunos participantes opinan que "se debió manejar solo con primer año y luego ir paulatinamente. Con los alumnos de tercer grado se tenía que trabajar aspectos como historia de México, y en este modelo estamos con la historia universal". También subrayan la importancia de realizar "ajustes necesarios para mejorar la claridad, la especificidad y la disponibilidad de recursos didácticos". Algunos participantes consideran que "se debió terminar con segundo y tercer grado en el modelo anterior y solo iniciar con primer grado en el nuevo modelo" (Testimonios recuperados en instrumento: Percepción sobre libros de texto y el Modelo Educativo, SEDUC., 2023).

Conclusiones

El análisis en conjunto de la Dimensión Epistemológica recogió la percepción sobre los contenidos de los libros de texto, los campos formativos en el quehacer docente, los ejes articuladores transversales, la organización curricular de los programas, y las ventajas del trabajo por fases.

Sobre la base de los fragmentos recuperados existe una visión diversa y enriquecedora sobre los libros de texto, el colectivo de directivos y docentes destaca la pertinencia alta que tienen los textos para vincular los saberes de la escuela con los saberes de la comunidad mediante proyectos que involucren la participación, no sólo de los infantes, sino de la familia, escuela y actores sociales en donde se desenvuelve el estudiante.

Se destacó la actualidad de los libros de texto con el avance de los conocimientos científicos, y la evolución social. Entre los atributos significativos que se señalan es que son

dinámicos, interesantes y motivadores dada la inclusión de proyectos que articulan los campos formativos.

Desde la percepción de los entrevistados, existe libertad para planificar actividades, aunque esta flexibilidad requiere docentes experimentados que acompañen en su pedagogía a los docentes noveles. Se reconoce que los textos están acordes con las necesidades del nivel educativo, sugieren la inclusión de más ejercicios y mejoras, pero en general, los ven como un recurso funcional, relevante para las necesidades educativas. Se señaló como una limitación al momento de responder la entrevista, que sólo contaban con la consulta de libros digitales, por lo que se dificultaba su acceso, derivado de la obsolescencia de la infraestructura tecnológica en las escuelas.

De acuerdo con las narrativas de los directores y docentes la organización de los campos formativos es bien recibida, sin embargo, debe trabajarse colaborativamente y vincular los proyectos con el enfoque de transversalidad de los aprendizajes y la conexión con el contexto de la escuela.

Las áreas de oportunidad que se identifican tienen relación con la forma en la que el colectivo docente y directivo construyen su conocimiento al interactuar con los libros de texto, se observa un proceso de adaptación en las comunidades escolares. Aún existe áreas de oportunidad en la comprensión de este nuevo enfoque pedagógico y de organización curricular, pues varía entre docentes y directivos, algunos lo consideran un reto, mientras que otros, ya se sienten familiarizados con los nuevos elementos curriculares de la nueva escuela. Finalmente, queda preocupaciones sobre la complejidad del trabajo por proyectos y la falta de coincidencia en horarios entre el colectivo docente para concretar las innovaciones educativas que se exigen en los libros de texto.

Referencias

Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital. *Rev. Sociología* 5 (2). Traducción de Landesmann M.

<http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043/1015>

Cruz, J. (2024). Enseñanza de la historia en los libros de texto gratuitos del ciclo 2023-2024: sobreestimación del México prehispánico, ausencias del periodo virreinal. *Debates por la Historia*, 12(1), 17-51.

Díaz-Barriga, A. (2025). Desafíos en la Gestión del Plan de estudios 2022. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 30 (104), 141-163
<https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/250/504>

DOF. (19/08/2022). Acuerdo número 14/08/22, por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria.

Prieto, D. & Ransom, R. (2023). Escuela mexicana, libros de texto gratuitos y violencia. *Orexis*, (2), 10-23. Santillana (2024, 30 de marzo). *¿Qué son los ejes articuladores y los contenidos en el modelo educativo de la NEM?* La Guía Santillana.
<https://laguia.santillana.com.mx/articulo?id=6608c64602ee060008c8aae2>

Rodríguez-Vásquez, F. M., García-Salmerón, V. N., & Romero-Valencia, J. (2024). Conexiones matemáticas asociadas al concepto vector en un texto de secundaria de la Nueva Escuela Mexicana. *Revista de la Sociedad Española de Investigación en Educación Matemática*, 25, 151-173.

SEDUC (2023). Metodología para la Elaboración del Instrumento de Percepción sobre los nuevos libros de texto (NEM) y el Nuevo Modelo Educativo. Subsecretaría de Educación Básica y Normal.

SEP (2019). La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas.
<https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>

Torres, F. (2024). Secretaría de Educación Pública de México (2023). Un libro sin recetas, para la maestra y el maestro. Fase 6: Modalidad secundaria. Secretaría de Educación Pública. *Revista Andina de Educación*, 7(1), 1-3.

Universidad Autónoma de Querétaro (2023). Análisis de los libros de texto gratuitos.

Zarza, M. & Cardona, P. (2023). Análisis de los paquetes de libros de texto gratuitos para la escuela primaria de la Nueva Escuela Mexicana: 1o, 2o y 3o grados. Campo disciplinar: Lengua (alfabetización inicial). En *Universidad Autónoma de Querétaro* (Ed.), Análisis de los libros de texto gratuitos (pp. 3-5).