

Revisión sistemática: Variables proximales como predictoras del Bullying en niños, niñas y adolescentes

Maestro en Educación José Manuel Domínguez-Medina

Universidad Autónoma del Estado de México, México

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0210-974X>

jdominguezm105@alumno.uaemex.mx

Doctora en Psicología Brenda Mendoza-González

Universidad Autónoma del Estado de México, México

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0312-5004>

bmendozag@uaemex.mx

Recepción: 11/12/2024

Aceptación: 30/01/2025

Publicación: 10/02/2025

Resumen

El bullying es un problema de salud pública, por su prevalencia y por las consecuencias para quienes resultan implicados, lo cual demanda un enfoque integral que contemple factores individuales, familiares y escolares. El objetivo del presente estudio fue sistematizar la evidencia empírica asociada con variables proximales (calidad de vida, impulsividad, uso problemático de las redes sociales, violencia filo parental, clima familiar, clima escolar, violencia escolar profesor-alumno y cyberbullying) como predictoras del bullying. Procedimiento. Esta revisión sistemática recopila y analiza la literatura científica de las últimas dos décadas, siguiendo los lineamientos en la declaración PRISMA 2020. El estudio tuvo como etapas: Identificación, Cribado (Análisis Bibliométrico) e Inclusión (Análisis de Contenido de estudios seleccionados). Se consultaron tres bases de datos: Scopus, Dialnet y Redalyc, a partir de criterios de inclusión y la ecuación booleana. Se realizó un análisis bibliométrico para identificar los países que estudian el bullying con relación a las variables proximales y un análisis de contenido para clasificar los métodos, las muestras, las variables estudiadas y los objetivos de cada estudio. Resultados. Se identificaron cuatro artículos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos, a partir de su análisis se identificó que: a) las investigaciones sobre el bullying abordan dos de las nueve variables de interés, siendo estas: clima familiar y clima escolar, b) México es un referente latinoamericano en el estudio de estas variables, c) predominan las investigaciones cuantitativas con diseños no experimentales, d) las

muestras están compuestas principalmente por población infantil. Conclusión. Se concluye que las investigaciones tienden a analizar de manera aislada las variables predictoras del bullying, lo que resalta la necesidad de adoptar un enfoque más amplio e integral, que incorpore otras variables influyentes en la aparición y perpetración del bullying.

Palabras clave: Bullying, Entorno familiar, Entorno escolar, Relación escuela alumnos, Relación entre pares.

Systematic review: Proximal variables as predictors of bullying in children and adolescents

Abstract

Bullying is a public health problem, due to its prevalence and the consequences for those involved, which requires a comprehensive approach that takes into account individual, family and school factors. The aim of the present study was to systematize the empirical evidence associated with proximal variables (quality of life, impulsivity, problematic use of social networks, parental violence, family climate, school climate, teacher-student school violence and cyberbullying) as predictors of bullying. Procedure. This systematic review compiles and analyzes the scientific literature of the last two decades, following the guidelines in the PRISMA 2020 statement. The study had as stages: Identification, Screening (Bibliometric Analysis) and Inclusion (Content Analysis of selected studies). Three databases were consulted: Scopus, Dialnet and Redalyc, based on inclusion criteria and the Boolean equation. A bibliometric analysis was performed to identify the countries that study bullying in relation to the proximal variables and a content analysis to classify the methods, samples, variables studied and objectives of each study. Results. Four articles were identified that met the established inclusion criteria, from their analysis it was identified that: a) the research on bullying addresses two of the nine variables of interest, these being: family climate and school climate, b) Mexico is a Latin American reference in the study of these variables, c) quantitative research with non-experimental designs predominate, d) the samples are mainly composed of children. Conclusions. It is concluded that research tends to analyze the predictor variables of bullying in isolation, which highlights the need to adopt a broader and more comprehensive approach that incorporates other influential variables in the occurrence and perpetration of bullying.

Keywords: Bullying, Family environment, School environment, School-student relationship, Peer relationship.

Introducción

La violencia escolar y el bullying son dos fenómenos interrelacionados que se presentan en contextos educativos (Mendoza, 2014; Tejada et al., 2021). La violencia escolar se refiere a comportamientos violentos poco frecuentes en las escuelas, que incluyen agresión entre estudiantes y personal educativo, así como daño al mobiliario (Mendoza et al., 2022; Turanovic & Siennick, 2022). El bullying, por su parte, es una forma de agresión exclusivamente entre estudiantes, característico por ocasionar daño, repetición constante y desequilibrio de poder entre quienes resultan involucrados (Domínguez-Medina & Mendoza, 2023; Hellström et al., 2021; Thobani et al., 2022; Veronica, 2022).

El bullying se manifiesta a través de agresión física, verbal, relacional (Acosta et al., 2019; Casper, 2021; González-Cabrera et al., 2019; Husky et al., 2020), sexual y cibernética (González-Cabrera et al., 2019; Scheithauer et al., 2021; Tejada et al., 2021). La presencia del bullying tiene un impacto social por las consecuencias en quienes resultan involucrados, asociadas con problemas de salud mental, emocional, física, rendimiento académico, problemas de comportamiento y situaciones riesgo (Bochawer, 2021; Eyuboglu et al., 2021; Vrijen et al., 2021).

La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu, 2021), en su último informe, reporta la prevalencia de bullying en las escuelas mexicanas, señalando que en el nivel primaria más de la mitad reportaron la presencia de agresiones entre pares (50% o más), en secundaria el porcentaje asciende al 60%, mientras que en nivel medio superior el porcentaje incrementa al 63%.

La atención de la violencia escolar y el bullying es de interés mundial, lo cual se encuentra establecido en el Objetivo de Desarrollo Sostenible cuatro, Educación de Calidad, que promueve ambientes de aprendizaje, seguros, inclusivos y libres de violencia (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2024).

El interés de prevención y atención se encuentra también señalado en políticas públicas nacionales como la Nueva Escuela Mexicana y la Ley General de Educación, ya que ambas buscan la mejora continua de la educación, a través de la creación de ambientes de aprendizaje fundamentados en los principios de cultura de paz, no violencia y convivencia democrática. Estas

políticas fomentan el diálogo, la solidaridad y la búsqueda de acuerdos para resolver conflictos de manera pacífica en un entorno de respeto y cuidado hacia las diferencias (Cámara de Diputados, 2024; Secretaría de Educación Pública [SEP], 2019).

Los cincuenta años del estudio de bullying se demuestran a través de revisiones sistemáticas que examinan variables individuales, familiares y escolares como predictoras del bullying. Algunas de las investigaciones que analizan el bullying con estas variables se han desarrollado en distintas regiones, por ejemplo, una revisión de 74 estudios de Europa, América, África y Asia analizó la relación del bullying y ciberbullying con variables del contexto familiar en estudiantes de 7-18 años, durante 2004-2017, identificando que el estilo y la disciplina parental, la comunicación y el clima familiar se relacionan con la participación en episodios de bullying y ciberbullying (Machimbarrena et al., 2019).

Otra revisión de 57 investigaciones de Europa, América y Asia analizó las variables que moderan y median pensamientos y conductas autolesivas en jóvenes de 12-15 años que participan en bullying entre 2010-2021, se determinó que factores como el género, apoyo parental, motivación, inseguridad, autoestima y apoyo escolar median o moderan la relación entre el bullying y ciberbullying (Moore et al., 2022).

Los resultados anteriores son consistentes con un estudio de 41 investigaciones realizadas en Europa, América y Asia, que analizó las variables que influyen en cómo los niños de 5-12 años responden al bullying entre 2000-2021, identificando que variables como el género, la edad, antecedentes de victimización, la respuesta parental ante la agresión y la intervención del profesorado se asocian con bullying y ciberbullying (Stephenson et al., 2024).

Por otra parte, una revisión de 39 estudios de Europa, Asia, América y Oceanía examinó el impacto de las prácticas de gratitud, el perdón y la autorregulación en el contexto familiar, con relación al bullying y ciberbullying. En esta revisión participaron estudiantes de 9-19 años, concluyendo que el bienestar psicológico, la satisfacción de vida y la satisfacción en la escuela se asocian con la prevalencia del bullying y ciberbullying (Abadio et al., 2024).

La evidencia empírica comprueba la existencia de revisiones sistémicas que exploran las variables individuales, familiares y escolares asociadas al bullying, predominantemente en el contexto europeo, destacándose la nula investigación en África. Es evidente el vacío existente en el análisis de otras variables proximales que puedan influir en la manifestación y perpetración de estas conductas. Por lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo sistematizar la evidencia

empírica asociada con variables proximales (calidad de vida, impulsividad, uso problemático de las redes sociales, violencia filo parental, clima familiar, clima escolar, violencia escolar profesor-alumno y cyberbullying) como predictoras del bullying.

Metodología

La declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Metaanalyses; 2021) propone un proceso de tres etapas: Identificación, Cribado e Inclusión para llevar a cabo revisiones sistemáticas, con el objetivo de identificar evidencia empírica que analice las variables de estudio.

Procedimiento

El procedimiento que se siguió en la presente revisión sistemática se basa en la última versión de la declaración PRISMA 2020, que sugiere analizar las revisiones sistémicas en dos fases: Análisis Bibliométrico y Análisis de Contenido (Pérez-Maldonado et al., 2022). Las etapas de Identificación y de Cribado fueron fundamentales para el Análisis Bibliométrico, mientras que la etapa de Inclusión permitió realizar un Análisis de Contenido de los estudios seleccionados.

El procedimiento de la Declaración PRISMA 2020, sugiere tener una pregunta de investigación que iniciará la revisión sistemática en la base de datos elegida. Para desarrollar la pregunta con base en la Declaración PRISMA, se usó el esquema de pregunta denominado PICO (por sus siglas en inglés, Patient, Intervention, Comparison, Outcome), estableciendo como pregunta de la revisión sistemática: ¿Cuál es la influencia de variables proximales como: la calidad de vida, impulsividad, uso problemático de redes sociales, violencia filoparental, clima familiar, clima escolar, violencia escolar profesor-alumno y cyberbullying en comparación con la ausencia de estas variables sobre el desarrollo de Bullying en niños, niñas y adolescentes?

A continuación, se muestra el desglose de la pregunta con el esquema PICO (University Libraries, 2025):

- P (Patient-Población): Niños, niñas y adolescentes.
- I (Intervention-Intervención/Exposición): Variables proximales (calidad de vida, impulsividad, uso problemático de redes sociales, violencia filoparental, clima familiar, clima escolar, violencia escolar profesor-alumno y cyberbullying), variables que se investigarán como posibles predictoras de bullying.

- C (Comparison-Comparación): Ausencia de las variables proximales mencionadas, no se tiene ningún otro grupo de referencia para comparar el impacto de las variables.
- O (Outcome-Resultado): El resultado que interesa estudiar es el desarrollo del bullying en relación con las variables proximales.

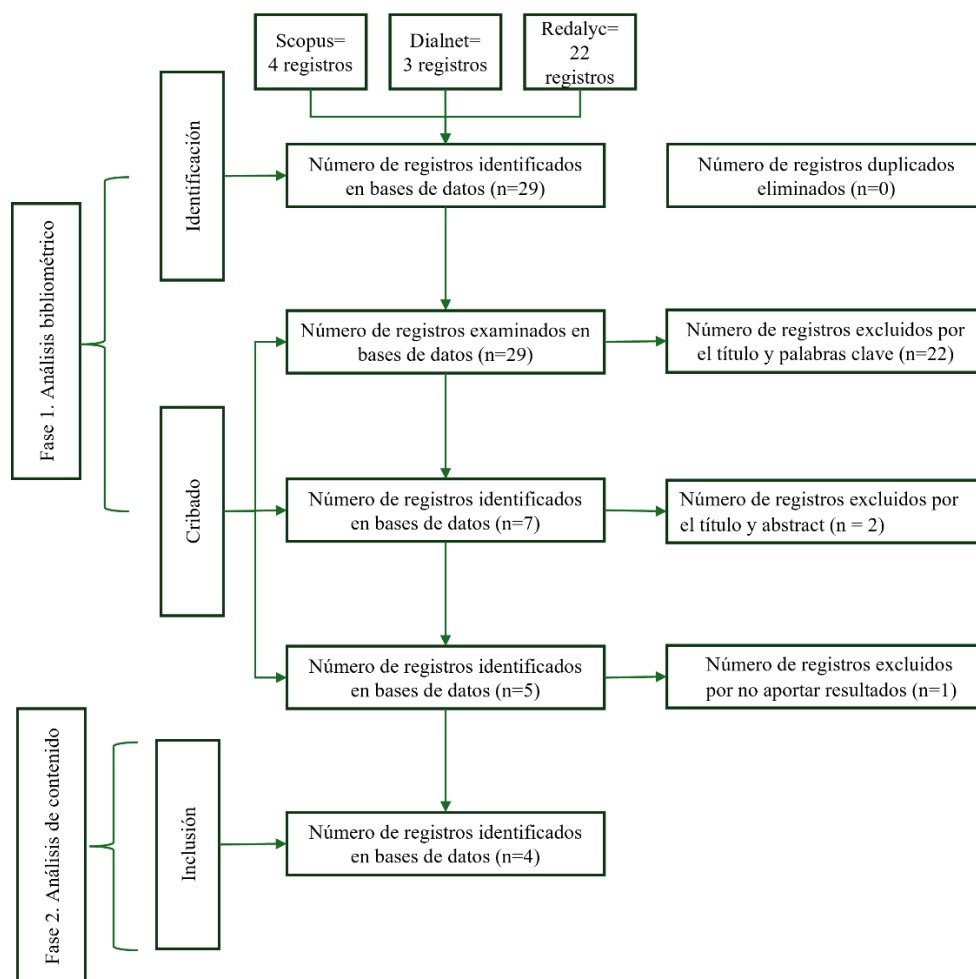
Una vez desarrollada la pregunta de investigación, se continuó con la fase de Identificación. En esta fase se utilizó una cadena de búsqueda con términos booleanos que incluía las variables proximales: Bullying, Ciberbullying, Calidad de vida relacionada con la salud, Impulsividad, Uso problemático de redes sociales, Violencia filio-parental, Clima familiar, Clima escolar y Violencia profesor-alumno. Esta cadena fue aplicada en la base de datos Scopus (base de datos bibliográfica propiedad de Elsevier), Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) y Dialnet (Difusión de Alertas en la Red). En ninguna de las tres se encontraron estudios empíricos publicados con todas las variables, destacando que, en Dialnet, únicamente acepta ocho términos booleanos.

En Scopus, se generaron 88 combinaciones diferentes para la cadena de búsqueda, excluyendo inicialmente una de las nueve variables, sin obtener resultados. Al no identificar artículos científicos que incluyeran las variables de estudio, el procedimiento se repitió, excluyendo dos, tres, cuatro, cinco y seis de las nueve variables de estudio. Fue hasta la combinación número 89 de las variables de estudio cuando se encontraron artículos científicos que incluían tres de las nueve variables inicialmente consideradas: Bullying, Clima escolar y Clima familiar.

La cadena de búsqueda con tres variables: Bullying, Clima escolar y Clima familiar, que proporcionó resultados en Scopus, fue aplicada también en las bases de datos de Dialnet y Redalyc. Con dicha cadena se obtuvieron artículos científicos que contenían las variables de estudio, por lo que los estudios publicados fueron empleados para la primera etapa de la Declaración PRISMA 2020, denominada identificación. Los artículos científicos que proporcionaron las bases de datos de Scopus, Dialnet y Redalyc, están representados en la figura 1, mediante un diagrama de flujo que describe el proceso de selección de los estudios, siguiendo los lineamientos PRISMA, cada etapa muestra el número de estudios identificados, excluidos y finalmente, los estudios incluidos para el análisis.

Figura 1

Diagrama de Flujo PRISMA versión 2020.



Fuente. Elaboración propia con base en Declaración PRISMA 2020.

A continuación, se describen las fases de la figura 1: Identificación, Cribado e Inclusión.

Etapas 1. Identificación

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo en tres bases de datos: Scopus, Dialnet y Redalyc, utilizando los términos booleanos Bullying, Clima familiar y Clima escolar contenidos en el título,

resumen y palabras clave en artículos de acceso abierto publicados entre 2000-2024 (Ver tabla 1, 2 y 3).

En la tabla 1 se muestran los indicadores que fueron empleados en la búsqueda de artículos científicos publicados en la base de datos Scopus.

Tabla 1

Etapas Identificación: Indicadores en el proceso de búsqueda en la base de datos Scopus

Bases de datos	Scopus
Constructo	Bullying, Clima familiar y Clima escolar/ Bullying, Family Climate and School Climate
Términos de Búsqueda (Booleanos)	Bullying Clima familiar/Family Climate Ambiente familiar/ Family atmosphere and Family environment Clima escolar/ School climate Cultura escolar/ School culture
Tipo de Fuente de Información	Revistas científicas/ Scientific journals
Tipo de Documentos	Artículos científicos/ Scientific articles
Tipo de Recurso Educativo (REA/REC)	Acceso abierto/ Open Access
Idioma	Inglés y lituano/ English and Lithuanian
Palabras Clave de Búsqueda	Bullying, Clima familiar, Ambiente familiar, Clima escolar y Cultura escolar/ Bullying, Family Climate, Family atmosphere, Family environment, School climate and School culture
Filtros de Búsqueda con Palabras Clave	Título, resumen y palabras clave/ Title, abstract and keywords
Periodo de Búsqueda	2000-2024
Ecuación Booleana	https://acorttar.link/5eqyCw

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 1, se muestran los criterios de inclusión que se usaron para la búsqueda de artículos científicos en la base de datos de Scopus, en esta primera etapa (Identificación). En esta

fase se incluye, además de los criterios de inclusión (tipo de documento, tipo de fuente de información), los términos de búsqueda (términos booleanos) y la ecuación booleana.

Del total de registros (artículos científicos identificados) a través de los criterios de inclusión, se seleccionaron cuatro artículos, dos de ellos en inglés y uno en el idioma lituano; no se encontraron artículos duplicados en estas bases de datos.

A continuación, en la tabla 2 se muestran los indicadores considerados para identificar los artículos científicos a través de la búsqueda en la base de datos Dialnet.

Tabla 2

Etapa Identificación: Indicadores en el proceso de búsqueda en Dialnet

Bases de datos	Dialnet
Constructo	Bullying, Clima familiar y Clima escolar/ Bullying, Family Climate and School Climate
Términos de Búsqueda (Booleanos)	Bullying Clima familiar/Family Climate Ambiente familiar/ Family atmosphere and Family environment Clima escolar/ School climate Cultura escolar/ School culture
Tipo de Fuente de Información	Revistas científicas/ Scientific journals
Tipo de Documentos	Artículos científicos/ Scientific articles
Tipo de Recurso Educativo (REA/REC)	Acceso abierto/ Open Access
Idioma	Español/ Spanish
Palabras Clave de Búsqueda	Bullying, Clima familiar, Ambiente familiar, Clima escolar y Cultura escolar/ Bullying, Family Climate, Family atmosphere, Family environment, School climate and School culture
Filtros de Búsqueda con Palabras Clave	Título, resumen y palabras clave/ Title, abstract and keywords
Periodo de Búsqueda	2000-2024

Ecuación Booleana <https://acortar.link/IreeY9>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 se muestran los criterios de inclusión empleados en la búsqueda de artículos científicos en la base de datos Dialnet, también se muestra la ecuación booleana y los términos de búsqueda booleanos. Con base en el procedimiento anterior, en esta fase se identificaron tres artículos científicos publicados; los tres estaban escritos en idioma español.

A continuación, en la tabla 3, se muestran los indicadores usados para identificar artículos científicos en la base de datos Redalyc.

Tabla 3

Etapas Identificación: Indicadores en el proceso de búsqueda en Redalyc

Bases de datos	Redalyc
Constructo	Bullying, Clima familiar y Clima escolar/ Bullying, Family Climate and School Climate
Términos de Búsqueda (Booleanos)	Bullying Clima familiar/Family Climate Ambiente familiar/ Family atmosphere and Family environment Clima escolar/ School climate Cultura escolar/ School culture
Tipo de Fuente de Información	Revistas científicas/ Scientific journals
Tipo de Documentos	Artículos científicos/ Scientific articles
Tipo de Recurso Educativo (REA/REC)	Acceso abierto/ Open Access
Idioma	Inglés y español/ English and Spanish
Palabras Clave de Búsqueda	Bullying, Clima familiar, Ambiente familiar, Clima escolar y Cultura escolar/ Bullying, Family Climate, Family atmosphere, Family environment, School climate and School culture
Filtros de Búsqueda con Palabras Clave	Título, resumen y palabras clave/ Title, abstract and keywords

Periodo de Búsqueda	2000-2024
Ecuación Booleana	https://acortar.link/2SwnYT

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 3 se muestran los criterios de inclusión determinados para realizar la búsqueda de artículos científicos en la base de datos Redalyc. Los criterios de inclusión permitieron seleccionar 22 artículos, 20 de ellos estaban escritos en idioma inglés y dos en idioma español.

El análisis de las tablas 1, 2 y 3 permitió identificar en las tres bases de datos empleadas (Scopus, Dialnet y Redalyc) un total de 29 artículos científicos, resultantes de la búsqueda y selección en la primera etapa denominada Identificación.

Etapas 2. Cribado

En la etapa de Cribado, los 29 artículos científicos iniciales fueron sometidos a un riguroso proceso de evaluación para garantizar la relación con los constructos (Bullying, Clima escolar y Clima familiar) y el objetivo del estudio. El proceso de evaluación se realizó al analizar cada artículo científico, identificando que cada uno de ellos tuviera los términos booleanos contenidos en los títulos y las palabras clave, lo que permitió descartar 22 artículos que no se alineaban con la pregunta de investigación de la revisión sistemática, por lo que, posterior al análisis quedaron siete artículos.

Con los siete artículos elegidos, se revisó con más profundidad su contenido, por lo que se examinaron los resúmenes de los siete documentos, con la finalidad de excluir aquellos que no se relacionaran con la pregunta de investigación. Derivado de este análisis, se excluyeron dos estudios que no fueron coherentes metodológicamente con las variables analizadas, por lo que quedaron cinco artículos.

Los cinco artículos resultantes continuaron con el proceso de revisión y análisis, por lo que se procedió a la revisión completa del contenido del artículo científico, a través de esta revisión se verificó que fueran investigaciones empíricas, eliminando un artículo que no cumplió con dicho criterio, por lo que quedaron cuatro artículos de los 29 originalmente identificados.

Etapas 3. Inclusión

Los cuatro artículos seleccionados en la etapa anterior (Cribado), fueron sometidos a un análisis en profundidad para asegurar la relación con la pregunta de investigación y las variables: Bullying,

Clima familiar y Clima escolar. El análisis de la etapa Inclusión, permitió confirmar la pertinencia de estos documentos, por lo que se procedió al análisis de contenido.

Resultados

Los resultados se organizan en dos fases, la primera es el Análisis Bibliométrico, que ofrece información sobre los principales países que producen en la línea de investigación de bullying, en la segunda fase denominada Análisis de Contenido, proporciona información del contenido de los artículos publicados, identificando las variables estudiadas, la población analizada, tipo de estudio y análisis estadísticos empleados.

Fase 1. Análisis Bibliométrico

El Análisis Bibliométrico se desarrolló con base en la fase de Identificación y Cribado de la Declaración PRISMA 2020. Las fases de Identificación y Cribado, como ya se describió anteriormente, permitieron seleccionar cuatro estudios que cumplieran con los criterios de elección. A partir de los cuatro artículos científicos, se identificaron los países (regiones) en los que fueron desarrollados, a través de la plataforma digital Visme powered by AI (2024), ver figura 2.

A continuación, se muestra un mapa científico, que permite visualizar las regiones que mantienen su interés en el estudio del Bullying, Clima familiar y Clima escolar, evidenciadas a través de publicaciones en la base de datos Redalyc y Scopus.

Figura 2

Análisis Bibliométrico: Producción empírica por regiones.



Fuente. Elaboración propia con la plataforma Visme powered by AI.

En la figura 2 se identifica que Latinoamérica es la región que ha generado mayor número de estudios empíricos, analizando en la misma investigación las variables de interés (Bullying, Clima familiar y Clima escolar), destaca México como referente latinoamericano, con dos estudios, seguido de Puerto Rico y España, que contribuyen con un estudio cada uno, ampliando la perspectiva regional de este estudio.

Fase 2. Análisis de contenido

Para realizar la fase Análisis de Contenido, se tomó como referente la segunda etapa de la Declaración PRISMA 2020 (Inclusión), seleccionando cuatro estudios que fueron empleados para desarrollar el análisis de contenido. Los cuatro estudios seleccionados provienen de las Bases de Datos Redalyc y Scopus.

El Análisis de Contenido de cada uno de los cuatro artículos científicos consistió en identificar: Método empleado, tamaño de la muestra, variables y objetivo de cada estudio. El análisis resume los hallazgos de cada artículo, proporcionando una visión general de la evidencia empírica contenida en el artículo que fue analizado (Ver tabla 4).

Tabla 4

Análisis de Contenido: Estudios que contienen las variables de interés, asociadas al bullying

Autores	País	Método	Tamaño de la muestra	Variables del estudio	Objetivo
Martínez et al. (2011).	España	Cuantitativo, explicativo a través de ecuaciones estructurales.	1795 adolescentes de 11-18 años	Integración en la comunidad, percepción del clima familiar y escolar, reputación social y satisfacción de vida y victimización. Perfil de Víctima.	“Analizar las relaciones entre comunidad (integración en la comunidad), familia (percepción del clima familiar), escuela (percepción del clima escolar) e individuo (reputación social y satisfacción con la vida) y victimización

						escolar entre adolescentes, desde una perspectiva ecológica” (Martínez et al., 2011, p. 149).
Morcillo et al. (2015)	Puerto Rico	Cuantitativo, explicativo	2491 niños de 5-12 años	Factores contextuales, individuales y distales (familiares, sociales y culturales) y bullying. Perfil de Observador.		“Examinar, utilizando una perspectiva ecológica, qué factores contextuales y individuales y distales (familiares, sociales y culturales) están asociados con <i>el acoso</i> a otros niños en dos sitios diferentes” (Morcillo et al., 2015, p. 2241).
Mendoza et al. (2014)	México	Cuantitativo, experimental de tipo cuasi experimental	18 padres y madres de familia y 10 alumnos de 6-12 años	Programa de prácticas de crianza positiva, bullying y conducta prosocial de los hijos. Perfil Acosador.	de	“Evaluar la eficacia de un programa de prácticas de crianza positiva dirigido a padres para reducir el bullying y aumentar la conducta prosocial de sus hijos” (Mendoza et al., 2014, p. 1796).
Mendoza et al. (2020)	México	Cuantitativo con estudio descriptivo y	1190 alumnos de	Perfiles de bullying: involucrado,	de	“Identificar las características de los estudiantes que no

diseño transversal	entre años	8-16	bullying, estereotipos de género, estilos de crianza, actitudes y estrategias cognitivas sociales y la ingesta alimentaria. Perfil Víctimas, Acosadores; Doble Rol y no involucrados.	participan en episodios de bullying (denominados “no involucrados”), en función de estereotipos de género, estilos de crianza; actitudes y estrategias cognitivas, sociales e ingesta alimentaria” (Mendoza et al., 2020, p. 484).
--------------------	------------	------	---	--

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 4, se muestra el análisis de contenido de los cuatro estudios, identificándose que el estudio de las tres variables: Bullying, Clima familiar y Clima escolar, durante el periodo 2010 a 2024, los estudios evidencian la diversidad metodológica que emplearon para analizar las tres variables. El análisis de contenido se describe a continuación.

Tipo de investigación, tipo de estudio y diseño

El análisis de contenido descrito en la tabla 4, muestra que todos los artículos analizan las variables de interés (Bullying, Clima familiar y Clima escolar), desarrolladas a partir de investigaciones cuantitativas. De estas cuatro investigaciones, una fue con diseño experimental, ya que se aplicaron programas de intervención manipulando las variables dependientes (Mendoza et al., 2014), tres estudios emplearon diseños no experimentales, ya que se recogió información sin hacer manipulaciones experimentales (Martínez et al., 2011; Mendoza et al., 2020; Morcillo et al., 2015).

El análisis de contenido permitió identificar que de los tres estudios con diseño no experimental, uno fue descriptivo (Mendoza et al., 2020), y dos explicativos (Martínez et al., 2011; Morcillo et al., 2015). El estudio descriptivo analiza perfiles de víctimas, agresores, víctima-

agresor y no involucrado, puntualizando sus características en función de clima escolar y clima familiar (Mendoza et al., 2020).

Un estudio explicativo tuvo como objetivo analizar el perfil de víctima, identificando los factores que explican bullying a partir de su reputación social, satisfacción con su vida, pertenencia a su comunidad, clima en su familia y en la escuela (Martínez et al., 2011). El segundo estudio explicativo, tuvo como finalidad analizar los factores familiares, sociales y culturales que explican el bullying (Morcillo et al., 2015).

Población y muestra

Con respecto a las características de la población estudiada, el análisis de contenido de los cuatro artículos permitió identificar que la edad de los participantes en los estudios publicados, fue de 5 a 18 años. Dos de los cuatro artículos analizaron la población infantil de 6 a 11 años (Mendoza et al., 2014; Morcillo et al., 2015), otro estudio analizó a adolescentes con edades de 11 a 18 años (Martínez et al., 2011), y el último estudio analizó a participantes con ambas etapas de desarrollo: infancia y adolescencia (Mendoza et al., 2020).

En tres de los cuatro estudios se evaluó la participación de alumnado, y en otro estudio se valoró la participación de alumnado y padres de familia, como actores clave en la disminución del bullying (Mendoza et al., 2014).

Variables estudiadas

El análisis de contenido de los cuatro estudios elegidos determinó que los cuatro artículos publicados estudian la interacción de las variables de interés (Bullying, clima familiar y clima escolar), sin embargo, otro estudio añadió otras variables individuales como: la reputación social y la satisfacción de vida (Martínez et al., 2011), las actitudes, la ingesta alimenticia y estereotipos de género (Mendoza et al., 2020).

Al analizar en los artículos científicos la variable de interés: clima familiar, se identificó que a esta variable se le integraron otras como adicción, depresión y conducta antisocial de los padres, así como la exposición a la violencia en el contexto social (Morcillo, 2015).

Con respecto a perfiles de los actores involucrados en bullying, uno de los cuatro estudios, evaluó al alumnado con perfil de víctimas (Martínez et al., 2011), otro estudio analizó el perfil de espectador (Morcillo, 2015), otra investigó únicamente al alumnado con perfil de acosador (Mendoza et al., 2014) y otro reporte de investigación evaluó los cuatro principales perfiles de bullying: Víctimas, acosadores, doble rol y no involucrados.

Discusiones

La presente revisión sistemática elaborada a partir de la Declaración PRISMA 2020, estableciendo la pregunta ¿Cuál es la influencia de variables proximales como: la calidad de vida, impulsividad, uso problemático de redes sociales, violencia filo-parental, clima familiar, clima escolar, violencia escolar profesor-alumno y cyberbullying en comparación con la ausencia de estas variables sobre el desarrollo de Bullying en niños y adolescentes?, que se respondió al identificar que son nulas las investigaciones publicadas hasta ahora en las bases de datos SCOPUS, Redalyc y Dialnet, que analicen todas las variables de interés para predecir el comportamiento de bullying en niños, niñas y adolescentes.

A través de la revisión sistemática, se recopiló y analizó la evidencia empírica relacionada con variables proximales (calidad de vida, impulsividad, uso problemático de las redes sociales, violencia filio-parental, clima familiar, clima escolar, violencia escolar profesor-alumno y cyberbullying) como posibles predictores del bullying.

Se destaca que de los cuatro estudios analizados, dos fueron desarrollados en México, probablemente esto se debe a que se mantiene el interés por estudiar el bullying, debido a que la prevalencia del mismo se ve influenciada por factores como niveles de violencia, narcotráfico, estereotipos de género que influyen en el clima familiar, clima escolar y el entorno social que elevan el riesgo de desarrollo desde edades tempranas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2014; 2024).

Los cuatro artículos se fundamentan en la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1977), por lo que se analizaron variables del microsistema familiar y escolar, la relación entre ellos (mesosistema), así como variables sociales y culturales (macrosistema).

Con respecto a la metodología empleada, las investigaciones analizadas fueron cuantitativas, por lo que se emplearon análisis descriptivos, multivariados y regresiones lineales que permitieron analizar y explicar el comportamiento del bullying en niños, niñas y adolescentes (Gall et al., 2007; Cohen et al., 2018), concluyéndose que el estudio del bullying permite analizar el comportamiento como un problema de salud pública (Domínguez-Medina & Mendoza, 2023).

Los resultados destacan que la revisión sistemática es un recurso científico que describe y sintetiza la evidencia empírica descrita en artículos científicos (índizados en base de datos) sobre una variable en una línea de generación y aplicación del conocimiento en particular (University of

South Australia, 2024), por lo que en este caso, facilitó reportar el avance acerca de las variables predictoras del comportamiento de bullying de manera clara, transparente y replicable, como lo establece la Declaración PRISMA 2020 (University Libraries, 2025).

Se sugiere que futuras revisiones sistemáticas se desarrollen con base en la Declaración PRISMA 2020, explorando otras variables predictoras del bullying, como la calidad de vida relacionada con la salud, la impulsividad, el uso problemático de redes sociales (variables individuales), la violencia filio-parental (variables familiares) y la violencia profesor-alumno (variables escolares), de manera conjunta identificando cuál de ellas predice y explica el comportamiento de bullying.

La limitación de la presente revisión sistemática es que el análisis se basó exclusivamente en artículos de tres bases de datos, si bien estas bases tienen un alto impacto, la inclusión de otras bases de datos podría haber ampliado el alcance y profundidad del estudio de las variables analizadas.

Conclusiones

Se concluye que América Latina es la región que ha generado mayor número de estudios empíricos, analizando la interacción de las variables: Bullying, Clima familiar y Clima escolar, siendo México el referente. En el estudio de bullying predominan las investigaciones cuantitativas, con diseño no experimental y con estudios explicativos.

Se destaca que la mayoría de los estudios analizan el bullying en interacción con variables familiares y escolares, principalmente en etapa infantil, seguido del análisis en etapa adolescente, empleando la teoría ecológica como referente. Se identificó que tres de los cuatro estudios analizaron un solo perfil de los diferentes roles de participación en bullying, por lo que analizaron de manera aislada a las víctimas, a los acosadores y a los espectadores.

Referencias

- Abadio, W., Neves, A., Mugla, S., & Menesini, E. (2024). Bullying and Cyberbullying in School: Rapid Review on the Roles of Gratitude, Forgiveness, and Self-Regulation. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(7), 1–12. <https://doi.org/10.3390/ijerph21070839>
- Acosta, J., Chinman, M., Ebener, P., Malone, P., Phillips, A., & Wilks, A. (2019). Evaluation of a Whole-School Change Intervention: Findings from a Two-Year Cluster-Randomized Trial

- of the Restorative Practices Intervention. *Journal of Youth Adolescence*, 48, 876–890. <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-019-01013-2>
- Bochaver, A. (2021). Consequences of School Bullying for Its Participants. *Journal of the School of Economics*, 18(2), 393–409. <http://dx.doi.org/10.17323/1813-8918-2021-2-393-409>
- British Medical Journal. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *British Medical Journal*, 372(71), 1–9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an Experimental Ecology of Human Development. *American Psychologist*, 32(7), 513–533. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024). *Ley General de Educación. Diario Oficial de la Federación*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Casper, D. (2021). Types of Traditional (Offline) Bullying. In P. Smith & J. Norman (Eds.), *The wiley Blackwell Handbook of Bullying. A comprehensive and international review of research and intervention* (pp. 96–119). Wiley Blackwell.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education (8th ed.)*. Routledge.
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2021). *La violencia entre estudiantes de educación básica y media superior en México*. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.
- Domínguez-Medina, J. & Mendoza, B. (2023). Bullying, agresión entre profesorado-alumnado y cyberbullying: estrategias de atención en el aula. En B., Mendoza (Coord.) *Convivencia escolar: inclusión, práctica docente y autocontrol* (pp. 79–100). Cromberger Editores.
- Easy web content. (2024). *Visme Powered by AI*. <https://www.visme.co/es/>
- Eyuboglu, M., Eyuboglu, D., Caliskan, S., Oktarb, D., Demirtas, Z., Arslantas, D., & Unsal, A. (2021). Traditional school bullying and cyberbullying: Prevalence, the effect on mental health problems and self-harm behavior. *Psychiatry Research*, 297(12), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.113730>
- Gall, M., Gall, J., & Borg, W. (2007). *Educational research. An introduction (8th ed.)*. Pearson.
- González-Cabrera, J., Sánchez-Álvarez, N., Calvete, E., León-Mejía, A., Orue, I., & Machimbarrena, J. (2019). Psychometric properties of the triangulated version of the

- European Bullying Intervention Project Questionnaire: Prevalence across seven roles. *Psychology in the Schools*, (57)1, 1–13. <https://doi.org/10.1002/pits.22320>
- Hellström, L., Thornberg, R., & Espelage, D. (2021). Definitions of Bullying. In P., Smith & J, O'Higgins (Eds.) *The wiley Blackwell Handbook of Bullying. A comprehensive and international review of research and intervention* (pp. 3–21). Wiley Blackwell.
- Husky, M., DelbastyBitfoi, A., Carta, M., Goelitz, D., Koç, C., Sigita, Mihova, Z., Otten, R., & Kovess-Masfety, V. (2020). Bullying involvement and self-reported mental health in elementary school children across Europe. *Child Abuse & Neglect*, 107, 1–29. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104601>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014). *Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia-ECOPRED 2014*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). *Indicadores de ocupación y empleo. Comunicado de prensa número 30/24*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía
- Machimbarrena, J., González-Cabrera, J., & Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37–56. <https://www.doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.vfrb>
- Martínez-Ferrer, B., Moreno-Ruiz, D., Amador, L., & Orford, J. (2011). School Victimization Among Adolescents. An Analysis from an Ecological Perspective. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 149–160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179819285003>
- Mendoza, B. (2014). *Bullying: Los múltiples rostros del acoso escolar*. PAX.
- Mendoza, B., Delgado, I. & García, M. (2020). Perfil de alumnado no involucrado en bullying: descripción a partir de estereotipos de género, crianza, estrategias cognitivas-sociales y sobre-ingesta alimentaria. *Anales de Psicología*, 36(3), 483–491. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000300014&script=sci_arttext
- Mendoza, B., Pedroza, F. & Martínez, K. (2014). Prácticas de Crianza Positiva: Entrenamiento a padres para reducir Bullying. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(3), 1798–1808. <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v4n3/v4n3a12.pdf>
- Mendoza, B., Pérez-Maldonado, H., Domínguez-Medina, J., & Roman, M. (2022). Roles de participación en el bullying y episodios violentos en la interacción profesor-alumnado.

- Revista Electrónica e investigación Educativa*, 24(e23), 1–17.
<https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e25.4240>
- Moore, H., Sayalb, K., Williams, A., & Townsend, E. (2022). Investigating the relationship between bullying involvement and self-harmful thoughts and behaviour in young people: A systematic review. *Journal of Affective Disorders*, 315, 234–258.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.07.056>
- Morcilo, C., Ramos-Olazagasti, M., Blanco, C., Sala, R., Canina, G., Pájaro, H., & Duarte, C. (2015). Socio-Cultural Context and Bulling Others in Childhood. *Journal of Child and Family Studies*, 24, 2241–2249. <https://doi.org/10.1007/s10826-014-0026-1>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Pérez-Maldonado, H., Peñaloza-Suárez, L., Tamayo-Salcedo, A., & Chaparro-Salinas, E. (2022). Habilidades Gerenciales en Turismo: Una revisión sistemática de literatura. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 120–139. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2094>
- Scheithauer, H., Schultze-Krumbholz, A., Pfetsch, J., & Hess, M. (2021). Types of Cyberbullying. In P. K. Smith & J. O. Norman (Eds.) *The Wiley Blackwell handbook of bullying: A comprehensive and international review of research and intervention* (pp. 120–138). Wiley Blackwell.
- Secretaría de Educación Pública. (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. Secretaría de Educación Pública.
- Stephenson, S., Meissel, K. & Peterson, E. (2024). Correlates of responses to peer provocation and bullying in middle childhood: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 77(1), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2024.101939>
- Tejada, E., Garay, U., Romero, A., & Bilbao, N. (2021). El bullying desde el punto de vista del acosador: análisis y procedimiento. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 373–390.
<http://dx.doi.org/10.6018/rie.422671>
- Thobani, T., Maluleke, W. & Adisa, A. (2022). Exploring the Nature of School Violence in the Selected Public High Schools: Case Study of Jozini Settlement, Kwazulu-Natal Province, South Africa. *International Journal of Social Science Research and Review*, 5(4), 116–137.
<http://dx.doi.org/10.47814/ijssrr.v5i4.271>

- Turanovic, J. & Sciennick, S. (2022). *The Causes and Consequences of School Violence: A Review*. National Institute of Justice.
- University Libraries (2025, 30 de enero). *Systematic Review*. Research Guides. https://lib.guides.umd.edu/SR/research_question
- University of South Australia. (2024, 05 de septiembre). *Overview of systematic reviews*. University of South Australia. <https://guides.library.unisa.edu.au/SystematicReviews/OverviewofSR>
- Veronica, V. (2022). Bullying in School-Age Children. *Scientia Psychiatrica*, 3(2), 258–266. <https://doi.org/10.37275/scipsy.v5i1.136>
- Vrijen, C., Wiertsema, M., Ackermans, M., van der Ploeg, R. & Kretschmer, T. (2021). Childhood and Adolescent Bullying Perpetration and Later Substance Use: A Meta-analysis. *Pediatrics*, 147(3), 1–17. <https://doi.org/10.1542/peds.2020-034751>