

Revisión sistemática: Aprendizaje Socioemocional y Práctica Docente en educación primaria

Marlen Román-de la Vega

Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México,
mromand826@alumno.uaemex.mx

Brenda Mendoza-González

Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México,
bmendozag@uaemex.mx

Recepción: 11/12/2024

Aceptación: 30/01/2025

Publicación: 10/02/2025

Resumen

Introducción: En el ámbito educativo actual, se identifica un creciente interés por fomentar el aprendizaje de habilidades socioemocionales en los estudiantes, reconociendo la importancia de la práctica docente para facilitar su aprendizaje. El presente estudio tiene como objetivo analizar la literatura científica relacionada con el aprendizaje socioemocional en estudiantes de primaria, en función de la práctica del docente. **Procedimiento:** Se hizo una revisión sistemática de acuerdo con los criterios de la declaración PRISMA en su formato más actual. Se consultaron las bases de datos Scopus, Dialnet y Redalyc, abarcando publicaciones entre 2010 y 2024. El proceso de selección de los estudios siguió las siguientes etapas: identificación, cribado e inclusión. Con los artículos elegidos en la fase de inclusión se realizó un análisis de contenido. **Resultados:** Los resultados de las fases identificación y cribado, permitieron identificar a) términos asociados con las habilidades socioemocionales b) distribución científica en cada base de datos consultada, c) distribución científica por continente y país, todo lo anterior asociado a la línea de generación del conocimiento del aprendizaje socioemocional. La tercera fase, inclusión, permitió distinguir tres artículos científicos que cumplieran con los criterios de selección, a través de los cuales se desarrolló el análisis de contenido. El análisis del método Declaración PRISMA 2020, permitió identificar: autores, países, características de los participantes, metodologías y resultados que sustentan la investigación del aprendizaje socioemocional. **Conclusiones:** Se concluye que aún son escasos los estudios que analizan el aprendizaje socioemocional desde la práctica del docente, que involucre aspectos metodológicos, curriculares y organizativos, específicamente en el contexto mexicano.

Palabras clave: Aprendizaje socioemocional, educación básica, docente.

Systematic review: Social-emotional learning and teaching practice in Elementary School

Abstract

Introduction: In the current educational environment, a growing interest is identified in promoting the learning of socioemotional skills in students, recognizing the importance of teaching practice to facilitate their learning. The present study aims to analyze the scientific literature related to social-emotional learning in elementary school students, in terms of teacher practice. **Procedure:** A systematic review was made of the criteria of the PRISMA statement in its most current format. The databases Scopus, Dialnet and Redalyc were consulted, covering publications between 2010 and 2024. The study selection process followed the following stages: identification, screening and inclusion. A content analysis was performed with the articles selected in the inclusion phase. **Results:** The results of the identification and screening phases made it possible to identify a) terms associated with socioemotional skills, b) scientific distribution in each database consulted, c) scientific distribution by continent and country, all associated with the line of knowledge generation of socioemotional learning. The third phase, inclusion, made it possible to distinguish three scientific articles that met the selection criteria, through which the content analysis was developed. The analysis of the PRISMA 2020 Declaration method allowed us to identify: authors, countries, characteristics of the participants, methodologies and results that support socioemotional learning research. **Conclusions:** It is concluded that there are still few studies that analyze socioemotional learning from the teacher's practice, involving methodological, curricular and organizational aspects, specifically in the Mexican context.

Keywords: Social-emotional learning, elementary school, teacher.

Introducción

En la actualidad se considera esencial el aprendizaje socioemocional en alumnado de educación básica para su formación integral, por lo que la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO, 2015), enfatiza en la importancia de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de

calidad, estableciendo acciones estratégicas como garantizar el aprendizaje socioemocional a través del proceso educativo en las instituciones escolares.

El aprendizaje socioemocional se define como el proceso mediante el cual se adquieren un conjunto de competencias y destrezas que permiten a los individuos reconocer y gestionar sus emociones, establecer y mantener relaciones interpersonales saludables, tomar decisiones responsables y enfrentar de manera constructiva los desafíos y conflictos de la vida diaria (Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning, [CASEL] 2023; UNESCO, 2019; UNESCO, 2023).

El aprendizaje socioemocional es el proceso continuo a través del cual las personas adquieren y desarrollan habilidades socioemocionales (comprensión y control de emociones; empatía; comunicación asertiva), competencias que facilitan el establecimiento de interacciones positivas, afrontamiento y solución de situaciones conflictivas promoviendo el bienestar individual y social, así como la adaptación a diferentes contextos (CASEL, 2023).

No existe un consenso sobre la clasificación de las habilidades socioemocionales, diversos organismos internacionales y expertos en el área han propuesto agruparlas, a través de distintas dimensiones. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), clasifica estas habilidades en tres dimensiones: toma de decisiones y pensamiento crítico, autogestión y afrontamiento de problemas. Por otro lado, el National Research Council de Estados Unidos, sugiere tres dominios: cognitivo, intrapersonal e interpersonal. Por su parte, el modelo CASEL identifica cinco dimensiones: conciencia de sí mismo, autogestión, toma de decisiones responsable, conciencia social y habilidades de relación (CASEL, 2022; National Research Council, 2012; UNICEF, 2019).

La UNESCO ha impulsado la importancia de integrar el aprendizaje socioemocional en los sistemas educativos a nivel mundial (UNESCO, 2019; UNESCO, 2021; UNESCO, 2023), por lo que el currículo en México establece a través de la Nueva Escuela Mexicana (enmarcada en la Ley General de Educación), priorizar el desarrollo de habilidades socioemocionales, competencias que permiten a los estudiantes aprender, pensar, sentir y actuar de forma integral (Cámara de diputados, 2019; Secretaría de Educación Pública [SEP], 2019). Estas competencias están integradas en el plan de

estudios de la SEP (2022), particularmente en el campo formativo 'De lo humano a lo comunitario', que impulsa el trabajo colaborativo y el respeto hacia los demás.

El profesorado, a través de su práctica docente cotidiana, desempeña un papel fundamental en la creación de ambientes de aprendizaje positivos e inclusivos, mediante estrategias didácticas adaptadas y relaciones sólidas con el alumnado (Wolf et al., 2018). La labor del profesorado va más allá de la transmisión de conocimientos, impactando en el desarrollo integral y el bienestar del alumnado (Castro & Cortés, 2023), por lo que la enseñanza del aprendizaje socioemocional debería ser esencial en el proceso educativo, ya que facilita que el alumnado adquiera competencias como la empatía, la autorregulación y la toma de decisiones responsables, competencias que definen a las habilidades socioemocionales, (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2018), transformando al entorno escolar en un espacio ideal para el desarrollo integral del alumnado (Coelho et al., 2023).

El interés por estudiar el aprendizaje socioemocional a través de la Práctica Docente se ha reflejado en evidencia empírica reciente, por lo que se ha demostrado que las interacciones cotidianas de los docentes facilitan y promueven el desarrollo de estas competencias, un ejemplo es el análisis de quince estudios realizados en el periodo de 1999 a 2019 en Estados Unidos y Turquía, centrados en la influencia de los docentes en el desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de preescolar, los resultados muestran que fomentar el aprendizaje de estas habilidades mejora significativamente la gestión del aula y desataca el papel de los docentes en la creación de entornos de aprendizaje que promuevan el desarrollo socioemocional (Blewitt et al., 2020).

Otro estudio consistió en una revisión sistemática de estudios realizados en Estados Unidos entre 2007 y 2017, exploró las estrategias docentes empleadas para enseñar habilidades socioemocionales en estudiantes de 5 a 13 años, los resultados revelan que el profesorado reconoce la importancia de estas habilidades y busca implementar estrategias didácticas que promuevan su aprendizaje, al identificar que se asocian con el éxito académico (Merle et al., 2022).

Un análisis exhaustivo de 424 estudios realizados entre 2008 y 2020 en 53 países, con estudiantes de 5 a los 18 años, tuvo como objetivo examinar el impacto de la

integración de habilidades socioemocionales en los contenidos académicos, los resultados revelan que la mayoría de las investigaciones coinciden en que fomentar estas habilidades a través de contenidos académicos, especialmente dirigidos por los docentes, se asocia con mejoras significativas en el aprendizaje de competencias socioemocionales en los estudiantes (Cipriano et al., 2023).

Otra revisión sistemática, centrada en escuelas de Estados Unidos, evaluó la eficacia de las intervenciones para el desarrollo de habilidades socioemocionales en estudiantes de 5 a 18 años, llevadas a cabo entre 2008 y 2020, tras analizar 90 estudios, se encontró que las iniciativas implementadas por el profesorado dentro del aula tuvieron un impacto significativo en el aprendizaje de estas habilidades, en comparación con aquellas realizadas por agentes externos (Cipriano et al., 2024).

Dichas revisiones sistemáticas destacan la importancia del aprendizaje socioemocional a partir de la Práctica Docente, evidenciando la efectividad de las estrategias implementadas por el profesorado para promover la enseñanza de habilidades socioemocionales. Sin embargo, la información disponible sobre la integración de estas estrategias en las prácticas educativas de los docentes en la actualidad es limitada (Binfet et al., 2023). Por lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo analizar la literatura científica relacionada con el aprendizaje socioemocional en estudiantes de primaria, con el propósito de explorar y entender cómo los docentes pueden incorporar eficazmente estrategias que fomenten el desarrollo de habilidades socioemocionales en su enseñanza.

Metodología

Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura siguiendo los criterios establecidos en el método Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA por sus siglas en inglés), diseñada para estandarizar una guía para realizar revisiones sistemáticas, así como para el desarrollo del proceso y los resultados de manera sistemática, transparente y confiable. El proceso del método PRISMA 2020, se estructura en tres etapas: Identificación, Cribado e Inclusión (British Medical Journal, 2021).

Procedimiento

El procedimiento de la presente revisión sistemática se hizo a partir de la Declaración Prisma 2020, que establece comenzar con una pregunta clara y específica que ayuda a

minimizar los sesgos en la selección de estudios, guiando en la interpretación de los resultados al establecer criterios de inclusión y exclusión definidos en función de la pregunta, derivado de lo anterior la pregunta diseñada fue: ¿Cuál es el impacto de la práctica docente en el desarrollo de habilidades socioemocionales en niños y niñas de educación primaria?, desarrollada a partir del modelo PICO (por sus siglas en inglés, Patient, Intervention, Comparison, Outcome).

A continuación, se desglosa, la pregunta elaborada con el modelo PICO (University of South Australia, 2025):

P (Participantes): Estudiantes de educación primaria de 6 a 12 años

I (Intervención): Implementación del docente de estrategias pedagógicas específicas para el desarrollo de habilidades socioemocionales

C (Comparación): Enseñanza que no se centran en el desarrollo de habilidades socioemocionales de manera explícita.

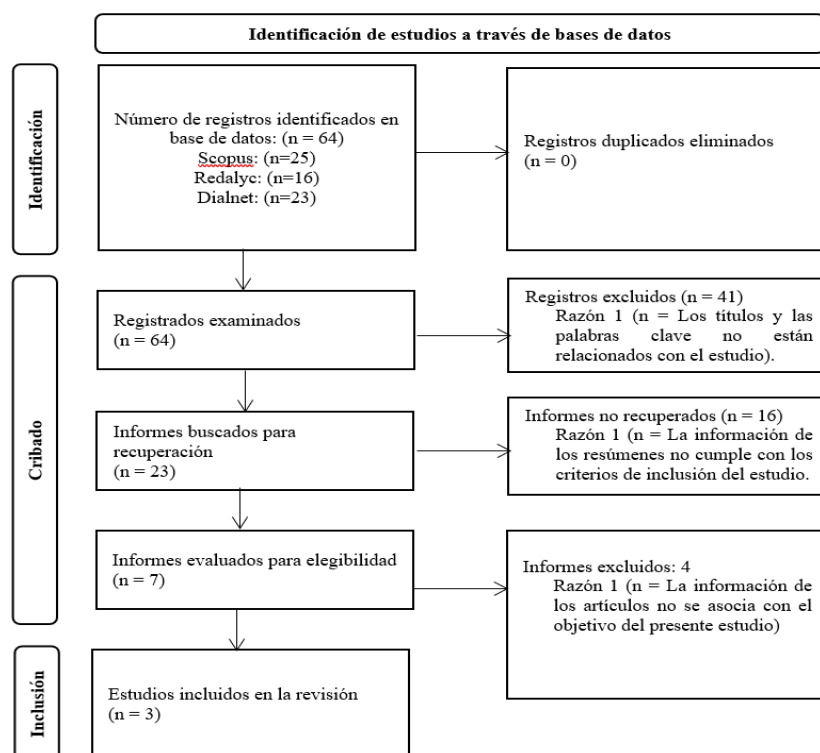
O (Outcome/Resultados): Mejora en las habilidades socioemocionales de los estudiantes a partir de la práctica docente.

Una vez diseñada la pregunta de investigación, el procedimiento que siguió la revisión sistemática a partir del PRISMA 2020, se muestra en la figura 1. La primera etapa, Identificación, tiene por objetivo mostrar la producción científica identificando la cantidad de publicaciones, principales autores en el tema, años y redes de colaboración, términos utilizados, así como los países que contribuyeron a la producción, es decir, el análisis bibliométrico.

A continuación, en la figura 1, se muestra el diagrama de flujo que detalla el procedimiento, compuesto por tres etapas.

Figura 1

Diagrama de flujo: Selección de estudios científicos a través del Método Prisma 2020.



Nota: Elaborado a partir de PRISMA (2021).

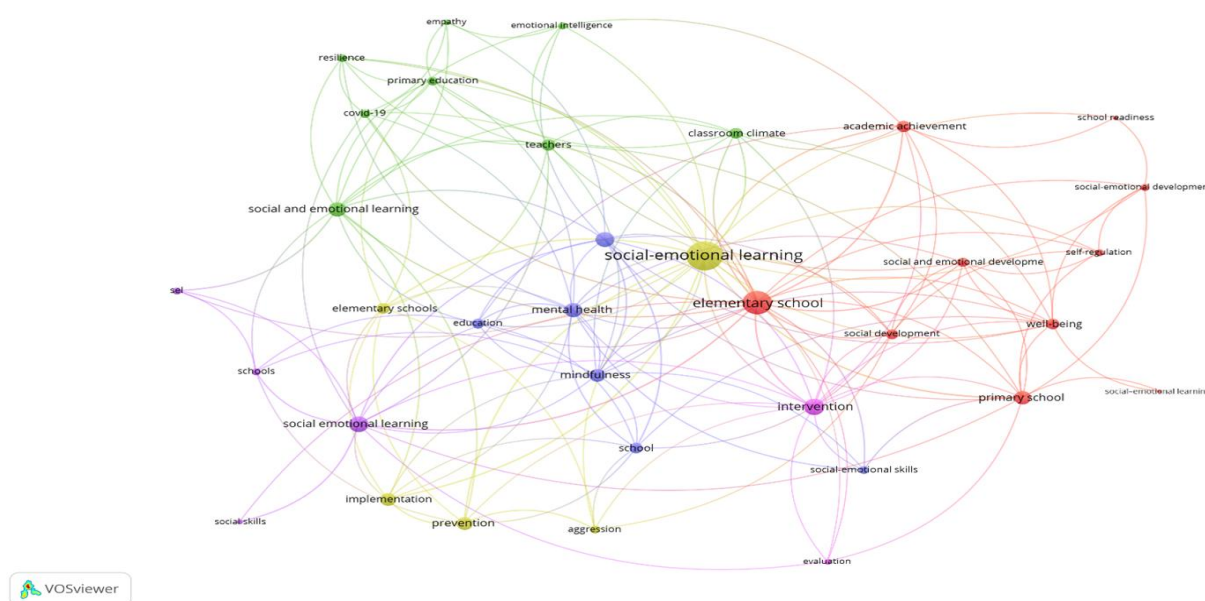
A continuación, se describe el procedimiento desarrollado para cada una de las etapas mostradas en la figura 2: Identificación, Cribado e Inclusión.

Primera etapa: Identificación

La selección de artículos científicos se llevó a cabo en las bases de datos Scopus (Base de datos de resúmenes e indexación con enlaces de texto completo producida por Elsevier), Dialnet (Difusión de Alertas en la Red) y Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal).

Para este análisis la variable Habilidades Socioemocionales, fue el constructo principal utilizado, a partir del cual se creó un Mapa Científico generado por el programa “VOSviewer” versión 1.6.20 (ver Figura 2). El Mapa se generó a través de los resultados de búsqueda en la base de datos SCOPUS, donde se identificaron los principales términos empleados en artículos científicos que estudian la variable Habilidades Socioemocionales, tales como: social-emotional learning, social-emotional development, social-emotional skills. El resultado de la búsqueda se esquematiza en la figura 2.

Figura 2



Nota: Elaboración propia con el software VOSviewer.

En la Figura 2, se destaca el término “social-emotional learning”, cuyo uso frecuente resalta su relevancia como constructo clave en este estudio. Además, se observa una relación de este término con estudios desarrollados con participantes inscritos en educación primaria (elementary school o primary school), así como con participantes que fueran docentes también en educación primaria. Por lo tanto, estos términos, dada su significativa conexión con el estudio, fueron considerados como las principales palabras clave para el análisis del estudio. En la búsqueda realizada en las bases de datos, se delimitó que los documentos solicitados fueran exclusivamente artículos científicos empíricos, señalando que los títulos de los artículos incluyeran las siguientes palabras: “social-emotional learning”, "student", "elementary school" y "teacher". El periodo de búsqueda abarcó desde 2010 hasta 2024, y los idiomas considerados fueron inglés, español, portugués, identificando un total de 64 documentos.

En las siguientes tablas se presentan los criterios para la selección de artículos en cada una de las bases de datos, basados en los indicadores del procedimiento de búsqueda, propuestos por Pérez-Maldonado y colaboradores (2022). A continuación, en la Tabla 1 se presentan los términos empleados durante el proceso de búsqueda, la fuente consultada y el tipo de documentos utilizados en la etapa de identificación en la base de datos Scopus.

Tabla 1

Indicadores empleados en el método Prisma 2020, para la búsqueda en la base de datos Scopus

Aspecto	Criterio
Constructo	Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning
Términos de Búsqueda (Booleanos)	Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning Estudiante/ Student Escuela primaria/ Elementary school Profesor/ Teacher
Base de datos	Scopus
Tipo de Fuente de Información	Revistas científicas/ Scientific journals
Tipo de documentos	Artículos científicos: empíricos/ Scientific articles: empirical
Tipo de Recursos Educativos (REA/REC)	Acceso abierto/ Open Access
Idioma	Inglés
Palabras clave de búsqueda	Aprendizaje socioemocional, Estudiante, Escuela primaria, Profesor/ Social-emotional learning, Student, Elementary school, Teacher
Filtros de búsqueda con palabras clave	Título, resumen y palabras clave / Title, abstract and keywords
Periodo de búsqueda	2010-2024
Ecuación booleana	https://lc.cx/zmeKsF

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 1, se muestra los términos que se emplearon para realizar la exploración desarrollada en la base de datos Scopus, la ecuación se muestra en el aspecto: “Palabras clave de búsqueda”, con dicha ecuación se obtuvieron artículos en inglés publicados del 2010 al 2024 y de acceso abierto, estos artículos se emplearon para la segunda fase denominada Cribado.

La Tabla 2 presenta los términos utilizados durante el proceso de búsqueda, la fuente de información y el tipo de documentos seleccionados en la etapa de identificación en la base de datos Redalyc.

Tabla 2

Indicadores del procedimiento de búsqueda según el metodo PRISMA 2020 en la base de datos Redalyc

Aspecto	Criterio
Constructo	Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning
Términos de Búsqueda (Booleanos)	Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning Estudiante/ Student Escuela primaria/ Elementary school Profesor/ Teacher
Base de datos	Redalyc

Tipo de Fuente de Información	Revistas científicas/ Scientific journals
Tipo de documentos	Artículos científicos: empíricos/ Scientific articles: empirical
Tipo de Recursos Educativos (REA/REC)	Acceso abierto/ Open Access
Idioma	Español, Inglés/ Spanish, English
Palabras clave de búsqueda	Aprendizaje socioemocional, Estudiante, Escuela primaria, Profesor/ Social-emotional learning, Student, Elementary school, Teacher
Filtros de búsqueda con palabras clave	Título, resumen y palabras clave / Title, abstract and keywords
Periodo de búsqueda	2011-2023
Ecuación booleana	https://lc.cx/UXzIH_

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 2, se muestra que durante el procedimiento de búsqueda en la base de datos Redalyc se utilizaron los términos booleanos: Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning; Estudiante/ Student, Escuela primaria/ Elementary school, Profesor/ Teacher; además, se aplicaron los filtros de búsqueda en el título, resumen y palabras clave, como resultado de este proceso se obtuvieron artículos en español e inglés publicados en el periodo 2011 al 2023, seleccionando aquellos de acceso abierto.

En la Tabla 3 se presentan los términos empleados en el procedimiento de búsqueda, así como la fuente de información consultada, las palabras clave utilizadas, el tipo de documentos seleccionados y la ecuación booleana aplicada durante la etapa de identificación en la base de datos de Dialnet.

Tabla 3

Indicadores durante el procedimiento de búsqueda en Dialnet según el metodo PRISMA 2020

Aspecto	Criterio
Constructo	Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning
Términos de Búsqueda (Booleanos)	Aprendizaje socioemocional/ Social-emotional learning Estudiante/ Student Escuela primaria/ Elementary school Profesor/ Teacher
Base de datos	Redalyc
Tipo de Fuente de Información	Revistas científicas/ Scientific journals
Tipo de documentos	Artículos científicos: empíricos/ Scientific articles: empirical
Tipo de Recursos Educativos (REA/REC)	Acceso abierto/ Open Access

Idioma	Español, Portugués/ Spanish, Portuguese
Palabras clave de búsqueda	Aprendizaje socioemocional, Estudiante, Escuela primaria, Profesor/ Social-emotional learning, Student, Elementary school, Teacher
Filtros de búsqueda con palabras clave	Título, resumen y palabras clave / Title, abstract and keywords
Periodo de búsqueda	2011-2024
Ecuación booleana	https://lc.cx/kxo9pR

Nota: Elaboración propia.

La tabla 3, especifica los aspectos y criterios utilizados durante el procedimiento de búsqueda en la base de datos Dialnet, específicamente los términos empleados se muestran en el aspecto “Palabras clave de búsqueda”, también se observan los criterios para realizar los filtros de búsqueda con dichas palabras, como resultado se obtuvieron artículos en Español y Portugués publicados durante 2011 al 2024 y de acceso abierto.

Segunda Etapa: Cribado

La etapa denominada Cribado permitió evaluar la pertinencia de los 64 artículos encontrados en la primera etapa, a través de las tres bases de datos empleadas Scopus, Dialnet y Redalyc (Ver tablas 1 a 3). La etapa Cribado tiene la finalidad de realizar un proceso de selección, para evitar tener registros duplicados, teniendo los siguientes criterios de inclusión: artículos empíricos y de acceso abierto, Revistas Científicas y que incluyeran los términos de búsqueda.

Los 64 estudios fueron sometidos a una evaluación exhaustiva para determinar su adecuación y su relación con los objetivos de investigación planteados, y se identificaron únicamente aquellos que ofrecían evidencia empírica. Tras analizar los títulos y palabras clave, se descartaron 41 artículos, quedando un total de 23 documentos. Posteriormente, se revisaron los resúmenes de los 23 estudios restantes, y se excluyeron 16 artículos que no cumplieran con los criterios de inclusión. La Etapa de Cribado permitió seleccionar 7 de los 64 artículos como resultado del cumplimiento de los criterios de inclusión.

Tercera Etapa: Inclusión

En la etapa de inclusión, se revisaron detenidamente los 7 artículos seleccionados en la etapa de Cribado para asegurar su relevancia con el constructo principal. Se excluyeron aquellos que no ofrecían información significativa, teniendo como resultado 3 estudios

que serán utilizados para el análisis de contenido, es decir, los resultados de la Revisión Sistemática.

Resultados

Fase 1. Análisis bibliométrico

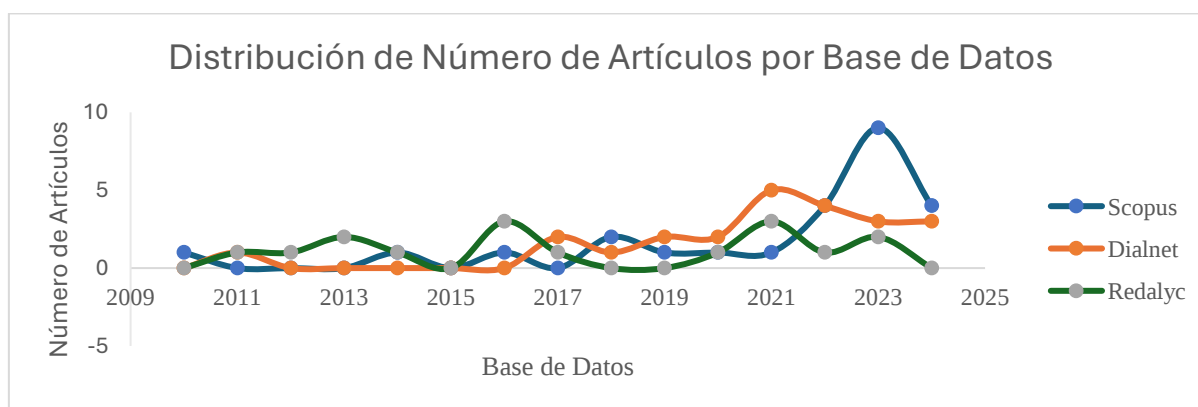
Los resultados del análisis bibliométrico de la producción científica se derivan de las dos etapas: Identificación y Cribado, descritas previamente en el procedimiento, en ambas etapas, se analizó la producción científica de manera cronológica, considerando las bases de datos y la distribución por países.

Primera etapa: Identificación

En la etapa de Identificación se identificaron un total de 64 artículos en las bases de datos Scopus, Dialnet y Redalyc, sin eliminación de duplicados. A continuación, la figura 3 se muestra el número de artículos identificados en cada una de las bases de datos utilizadas en el estudio, abarcando un periodo de tiempo de 2011 a 2024.

Figura 3

Distribución Cronológica de la Producción Científica por Base de Datos.



Nota: Elaboración propia basado en datos de Scopus, Dialnet y Redalyc.

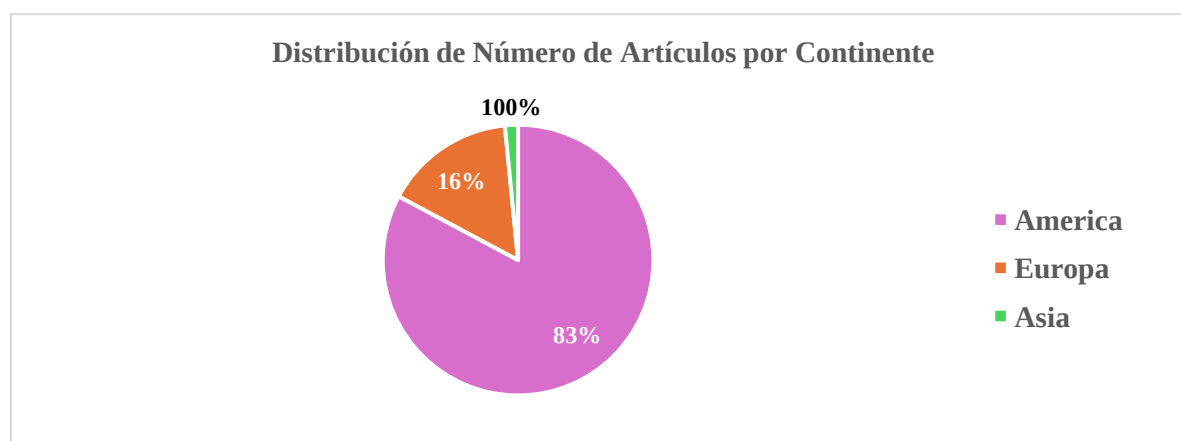
En la figura 3, se observa la producción científica de la variable de estudio (aprendizaje socioemocional). El análisis visual de la figura, permite identificar que la base de datos de Scopus es la que registra un mayor número de publicaciones durante el periodo 2010 al 2024, ya que se identificaron un total de 25 publicaciones (39%), en el mismo periodo Dialnet tiene un reporte de 23 artículos científicos publicados (36%) y en Redalyc se identificaron 16 publicaciones (25%), se destaca que en ninguna base de datos

explorada se superó diez artículos publicados en un mismo año (ver eje de las “y” en la figura 3). Se destaca el año 2024 una notable producción científica con un total de 9 artículos publicados en la base de datos SCOPUS, seguida por el año 2021 con 7 publicaciones en la base de datos de Dialnet.

El análisis bibliométrico permitió identificar el desarrollo de las investigaciones sobre el aprendizaje socioemocional entre los años 2011 y 2024, clasificadas en tres continentes: América, Europa y Asia (Ver figura 4).

Figura 4

Distribución de la Producción Científica por Continente.



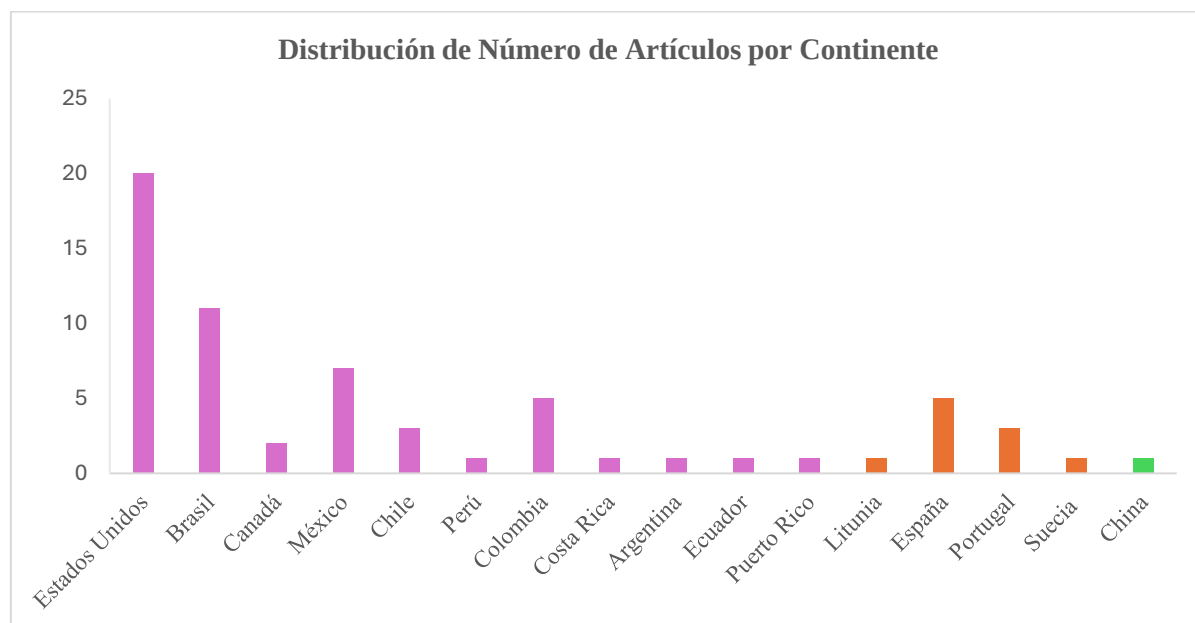
Nota: Elaboración propia basado en datos de Scopus, Dialnet y Redalyc.

En la figura 4, se observa que la producción científica inicial sobre el aprendizaje socioemocional (64 estudios) se localiza en tres continentes, el continente de América lidera con un total de 53 estudios (83%), seguido por Europa con 10 investigaciones (16%), mientras que en Asia se identificó solo un estudio (1%).

El análisis bibliométrico permitió identificar los principales países que han desarrollado investigaciones relacionadas con la variable aprendizaje socioemocional en los años 2011 a 2024 (Ver figura 5).

Figura 5

Distribución de la Producción Científica por País.



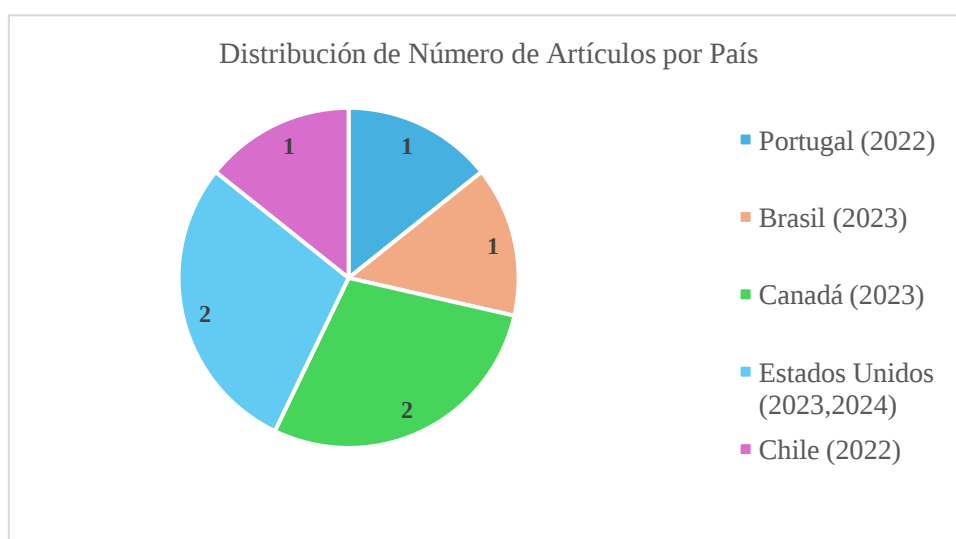
Nota: Elaboración propia basado en datos de Scopus, Dialnet y Redalyc.

En la figura 5, se clasifican por País los 64 artículos publicados en las bases de datos empleadas (Scopus, Redalyc, Dialnet). Identificándose que el país que más destaca por su producción en esa línea de investigación es Estados Unidos con 20 artículos publicados, país que más artículos ha publicado sobre el aprendizaje socioemocional, seguido de Brasil con 11 estudios y México con 7 artículos.

Segunda Etapa: Cribado

En la etapa del análisis bibliométrico, denominada Cribado se realizó un análisis que permitió seleccionar 3 artículos de los 64 (Ver figura 1).

A continuación, en la figura 6, se presenta por año y país los artículos seleccionados a partir de las tres bases de datos empleadas (Scopus, Redalyc, Dialnet).

Figura 6*Producción Científica por Año y País.*

Nota: Elaboración propia basado en datos de Scopus, Dialnet y Redalyc.

En la figura 6, se muestra la producción científica actual que se ha realizado de la variable de aprendizaje socioemocional. Identificándose que los siete artículos son publicaciones recientes, realizadas del 2022 a 2024. Siendo el mayor número de publicaciones en el 2023. Estados Unidos y Canadá son los países con mayor número de publicaciones el año 2023 y 2024, Portugal, Brasil y Chile cada uno de ellos tiene un artículo publicado en el 2022 y 2023.

Fase 2. Análisis de Contenido (etapa de Inclusión)

Los 7 artículos seleccionados fueron analizados en la fase de cribado (Ver figura 1), dichos artículos fueron analizados para seleccionar a los que cumplieron con los criterios de elegibilidad resultando 3 artículos considerados para el análisis final, denominado Análisis de Contenido.

Se desarrolló un análisis de contenido de los 3 artículos elegidos, examinando para cada artículo: autor y país, participantes, metodología (tipo de investigación y método de recolección de la información) y resultados (Ver tabla 4).

Tabla 4

Aprendizaje socioemocional

Autor y País	Participantes	Metodología	Resultados
Ferreira et al. (2023) Portugal	31 docentes de educación primaria	Investigación cualitativa Se realizaron entrevistas para conocer las prácticas de los docentes en el aula que están relacionadas con el aprendizaje socioemocional	El profesorado reportó que sus prácticas están orientadas a fomentar entornos y climas positivos en las escuelas, lo que contribuye a que los estudiantes se sientan más seguros. Además, implementan estrategias que estimulan la motivación, el afecto y el refuerzo positivo. También, realizan actividades que ayudan a los estudiantes a comprender y reflexionar sobre sus propias necesidades, actitudes hacia los conflictos y los resultados académicos
Binfet et al. (2023) Canadá	16 docentes de educación primaria	Investigación cualitativa Se solicitó a los maestros que primero definieran el aprendizaje socioemocional, posteriormente elaborar portafolios que incluyeran tres de sus lecciones o iniciativas relacionadas con el aprendizaje socioemocional	El análisis de las lecciones de los docentes mostró que las oportunidades de aprendizaje que ofrecieron fueron principalmente de carácter social, implementan estrategias para que sus estudiantes aprendan a regular sus emociones
Dyson et al. (2023) Estados Unidos	15 docentes de educación primaria	Investigación cualitativa Se realizaron observaciones de clases (17 en días diferentes) y entrevistas a los docentes sobre sus	El estudio ofrece evidencia que subraya la relevancia del aprendizaje socioemocional y pone de manifiesto algunas dificultades que enfrentan los educadores al intentar implementarlo, tales como la falta de preparación, la

perspectivas sobre el escasez de tiempo y el rechazo de los
aprendizaje socioemocional estudiantes

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 4, se presentan el análisis de contenido de los estudios seleccionados. Estos estudios se enfocan en la variable principal del presente estudio, que es el aprendizaje socioemocional. Dos de los estudios fueron recuperados de la base de datos Scopus: uno realizado en Canadá (Binfet et al., 2023) y otro en Estados Unidos (Dyson et al., 2023), el tercer artículo seleccionado se localizó en la base de datos de Redalyc, desarrollado en Portugal (Ferreira et al., 2022), en los tres estudios los participantes fueron docentes de educación primaria.

El análisis de contenido de los tres estudios seleccionados revela que en cada uno de ellos se empleó metodología cualitativa para la medición de la variable aprendizaje socioemocional. En dos de los tres estudios se realizaron entrevistas para conocer las perspectivas y prácticas del profesorado en la enseñanza de habilidades socioemocionales en el aula (Dyson et al., 2023; Ferreira et al., 2022), además en uno de los estudios adicional a las entrevistas se realizaron observaciones áulicas (Dyson et al., 2023). En el tercer estudio se recolectó la información a través de un portafolio de planeación didáctica (Binfet et al., 2023).

El análisis de contenido permitió profundizar sobre los resultados obtenidos en cada uno de ellos, análisis que se describe a continuación. En el estudio desarrollado en Portugal, el profesorado señaló que sus prácticas docentes se centran en motivar a los estudiantes a comprender sobre sus necesidades, actitudes ante los conflictos y resultados académicos, para crear entornos positivos (Ferreira et al., 2022). En el estudio desarrollado en Canadá, los resultados demuestran que las prácticas docentes fomentan reflexión y gestión emocional, aspectos fundamentales para el desarrollo y aprendizaje socioemocional (Binfet et al., 2023). El estudio realizado en Estados Unidos reporta que los docentes describieron desafíos en la implementación de sus prácticas docentes, identificando algunas de ellos como: falta de capacitación, tiempo reducido para el desarrollo de actividades académicas en el aula, resistencia al cambio, factores que afectan la enseñanza de habilidades socioemocionales en el alumnado (Dyson et al., 2023).

Discusiones

Análisis Bibliométrico

Se cumplió con el objetivo de estudio que fue analizar la literatura científica relacionada con el aprendizaje socioemocional en estudiantes de primaria, concluyéndose que la base de datos Scopus, es la que alberga el mayor número de publicaciones en el área de estudio de la variable, seguida por Dialnet, resultados esperables debido a que la base de datos Scopus ha sido señalada consistentemente como una de las bases de datos con mayor trascendencia científica por el factor de impacto que demuestra tener para la comunidad científica (Chaparro-Martínez et al., 2016).

En relación a los países con mayor producción académica en esta temática, se identificó a Estados Unidos como el principal país generador de investigaciones en esta área, siendo la región de América el continente que tiene mayor número de publicaciones, superando a Europa y Asia, comprobándose que los estudios se han desarrollado principalmente en años recientes (del 2023 al 2024), en Canadá y Estados Unidos. Estos resultados coinciden con estudios actuales que señalan un aumento de la producción en Estados Unidos debido a la implementación de políticas públicas educativas, como la “Every Student Succeed Act” (Ley para que cada estudiante triunfe), que promueve el uso de programas de aprendizaje socioemocional en escuelas de educación básica, recibiendo apoyo económico para su operación (Hamilton et al., 2019), además organizaciones como CASEL ha impulsado la integración de estas competencias en las escuelas, siendo el programa pionero en la definición de habilidades socioemocionales (Mahoney et al., 2021), cuyas definiciones han sido retomadas por la UNESCO y programas del gobierno federal de diversas regiones del mundo.

Análisis de Contenido

El análisis de contenido permitió concluir que la variable aprendizaje socioemocional se refiere a un proceso que ocurre cuando el docente interviene deliberadamente para que el estudiante adquiera habilidades socioemocionales, análisis que contribuye a fortalecer lo estipulado por otros autores que destacan a la práctica docente como un pilar fundamental en la enseñanza de las habilidades socioemocionales (Román y Mendoza, 2023; UNESCO, 2019), por lo que se le llama habilidades socioemocionales cuando no

interviene el docente como agente de cambio para que el alumnado adquiera dichas habilidades.

Se concluye que el análisis de contenido derivado de la revisión sistemática de este estudio permitió clarificar de la definición conceptual del aprendizaje de las habilidades socioemocionales, identificando una clara diferencia con el concepto habilidades socioemocionales, lo cual ha representado un desafío en la implementación del aprendizaje socioemocional (Yugcha et al., 2023).

Se concluye también que el proceso educativo que involucra al profesorado y alumnado para favorecer el aprendizaje de las habilidades socioemocionales en el aula es necesario para crear ambientes inclusivos, y un clima escolar positivo que fomente la motivación académica (Ferreira et al., 2022), destacándose que la capacitación del profesorado es una estrategia necesaria para el aprendizaje de las habilidades socioemocionales dictadas en la Agenda 2030 (Dyson et al., 2023), resultados que coinciden con lo reportado por otros autores quienes confirman que el profesorado es un agente educativo que contribuye a la creación de entornos educativos positivos e inclusivos (Wolf et al., 2018) y la falta de formación de los docentes en el aprendizaje socioemocional influye en la calidad educativa (Yugcha et al., 2023).

De los artículos seleccionados para su análisis de contenido se identificó que los tres analizan el aprendizaje de las habilidades socioemocionales en función de la intervención del profesorado, desarrollados con profesorado de Canadá, Estados Unidos y Portugal, sin registrar estudios en Latinoamérica. Los artículos analizados centran su investigación en aprendizaje de habilidades socioemocionales, analizando la Práctica del Docente en áreas metodológicas como la gestión emocional y resolución no violenta de conflictos, teniendo desierto el estudio de las áreas curriculares y organizativas que también conforman la Práctica del docente, áreas que son escasamente estudiadas para el desarrollo de las habilidades socioemocionales en el alumnado (Román y Mendoza, 2023).

Las revisiones sistemáticas permiten sintetizar de manera rigurosa la evidencia empírica que existente sobre un tema de interés, a través del análisis exhaustivo que identifica las brechas en el conocimiento actual (Higgins et al., 2023), en el presente estudio esta metodología permitió evidenciar las brechas del conocimiento existente en

la investigación sobre el aprendizaje socioemocional. Los resultados del presente estudio demuestran que son nulos los estudios que actualmente se han publicado que analicen el aprendizaje de las habilidades socioemocionales en los estudiantes a partir de la intervención de la práctica del docente de forma integral, considerando el área curricular, organizativa y metodológica, resultados que evidencian el déficit de estudios en esta área en Latinoamérica especialmente en México.

La investigación tuvo algunas limitaciones como haber hecho la revisión sistemática únicamente en tres bases de datos (Scopus, Redalyc y Dialnet), que fueron bases de datos a las que se tuvo acceso gratuito a través de las plataformas virtuales de la biblioteca digital de la Universidad. Otra limitante fue que únicamente se analizaron artículos científicos que fueran de acceso abierto, por lo que se excluyeron todas las publicaciones que solicitan un pago para su lectura y revisión.

Conclusiones

El presente estudio concluye que la base de datos Scopus, es la fuente más significativa de publicaciones científicas en el área de estudio del aprendizaje socioemocional, al albergar la mayor cantidad de estudios relacionados con este tema. Con respecto a la distribución geográfica, las publicaciones se centran predominantemente en el continente Americano, siendo EE.UU. el país con mayor número de publicaciones en el área de estudio.

Derivado de la segunda fase (análisis de contenido), se concluye que la definición de aprendizaje socioemocional describe un proceso que ocurre cuando el docente interviene deliberadamente para que el estudiante adquiriera las habilidades socioemocionales como autorregulación, empatía, resolución de problemas, colaboración, toma de decisiones, entre otras.

En conclusión, la evidencia empírica reporta la importancia de abordar el aprendizaje socioemocional en función de la práctica docente, sin embargo, el enfoque actual se ha centrado principalmente en áreas metodológicas. Se concluye que son nulas las investigaciones publicadas que analicen la enseñanza de las habilidades socioemocionales por parte del profesorado desde una perspectiva más amplia que incluya prácticas curriculares, organizativas y metodológicas (práctica docente).

Referencias

- Binfet, J., Green, F., Roche, S. & Scott, C. (2023). When Teachers have Autonomy to create SEL Initiatives: Conceptualizations and Iterations. *International Journal of Emotional Education*, 15(2), 156–163.
- Blewitt, C., O'Connor, A., Morris, H., Mousa, A., Bergmeier, H., Nolan, A., Jackson, K., Barrett, H. & Skouteris, H. (2020). Do Curriculum-Based Social and Emotional Learning Programs in Early Childhood Education and Care Strengthen Teacher Outcomes? A Systematic Literature Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (3). <https://doi.org/10.3390/ijerph17031049>
- British Medical Journal (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *British Medical Journal*, 372(71), 1–9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Castro, D., & Cortés, R. (2023). Influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en contextos escolarizados. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9342–9359. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v7i1.5133
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2019). Ley General de Educación. Diario Oficial de la Federación. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Chaparro-Martínez, E., Álvarez-Muñoz, P. & D'Armas-Regnault, M. (2016). Gestión de la información: Uso de las bases de datos scopus y web of science con fines académicos. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 20(81), 166-175. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212016000400003&lng=es&tlng=es.
- Cipriano, C., Strambler, M., Naples, L., Ha, C., Kirk, M., Wood, M. Schgal, K., Zieher, A., Eveleigh, A., McCarthy, M., Funaro, M., Ponnock, A., Chow, J. & Durlak, J. (2023). The state of evidence for social and emotional learning: A contemporary

meta-analysis of universal school-based SEL interventions. *Child Development*, 00, 1–24. 10.1111/cdev.13968.

Cipriano, C., Ha, C., Wood, M., Schgal, K., Ahmad, E. & McCarthy, M. (2024). A systematic review and meta-analysis of the effects of universal school-based SEL programs in the United States: Considerations for marginalized students. *Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy*, 3. <https://doi.org/10.1016/j.sel.2024.100029>.

Coelho, V., Marchante, M., & Bras, P. (2023). Positive attitude upper Middle school social and emotional learning program: Influences of implementation quality on program outcome. *Frontiers in Psychology*, 14, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1172517>

Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (2022). *What Is Social and Emotional Learning?* CASEL District Resource Centre. <https://drc.casel.org/what-is-sel/>

Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (2023). *What is the CASEL framework?* Retrieved from <https://casel.org/fundamentals-of-sel/whatis-the-casel-framework/>

Dyson, B., Shen, Y., Howley, D. & Baek, S. (2023). Social emotional learning matters: Interpreting educators' perspectives at a high-needs rural elementary school. *Frontiers in Psychology*, 8. 10.3389/feduc.2023.1100667

Ferreira, M., Reis-Jorge, J., Olcina-Sempere, G., & Fernandes, R. (2023). El aprendizaje socioemocional en la Educación Primaria: una investigación sobre las concepciones y las prácticas de los maestros en el aula. *Revista Colombiana De Educación*, (87), 37–60. <https://doi.org/10.17227/rce.num87-12704>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Seamos amigos en la escuela: una guía para promover la empatía y la inclusión*. Santillana. https://www.unicef.org/ecuador/media/3886/file/Ecuador_guia_inclusion_empatia.pdf.pdf

- Hamilton, L., Doss, C., & Steiner, E. (2019). *Supporting social and emotional learning under ESSA: Evidence review*. Rand Corporation.
- Higgins, J., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Page, M. & Welch, V. (2023). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*. 2nd Edition. Chichester. <https://training.cochrane.org/handbook>
- Mahoney, J., Durlak, J., & Weissberg, R. (2021). An update on social and emotional learning: Promoting positive youth development through SEL. *Future of Children*, 31(1), 1–10.
- Merle, J., Thayer, A., Larson, M., Pauling, S., Cook, C., Rios, J., McGinnis, J. & Sullivan, M. (2022). Investigating strategies to increase general education teacher's adherence to evidence-based social-emotional behavior practices: A meta-analysis of the single-case literature. *Journal of Psychology*, 91, 1–26. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2021.11.005>.
- National Research Council (2012). *Education for Life and Work: Developing Transferable Knowledge and Skills in the 21st Century*. Washington, DC: The National Academies Press.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción ODS 4*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- Organization for Economic Cooperation and Development (2018). *How Do Primary and Secondary Teachers Compare? Education Indicators in Focus*, No. 58. OECD Publishing. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2018/02/how-do-primary-and-secondary-teachers-compare_b145f51a/535e7f54-en.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Social and emotional learning: Ready to use resources for the classroom*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369079>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). *Evaluación de habilidades socioemocionales en niños, jóvenes y adolescentes de*

América Latina: marco para el trabajo del módulo de ERCE 2019.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377512>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2023).
Trascender el A-B-C y el 1-2-3: Habilidades socioemocionales para los líderes del futuro. Instituto Mexicano para la competitividad, A.C.
https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2023/02/Habilidades-Socioemocionales_Documento-1.pdf

Pérez-Maldonado, H., Peñaloza-Suárez, L., Tamayo-Salcedo, A., & Chaparro-Salinas, E. (2022). Habilidades Gerenciales en Turismo: Una revisión sistemática de literatura. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 120–139.
<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2094>

Román, M. & Mendoza, B. (2023). *Convivencia escolar, práctica docente y autocontrol: ¿existe alguna asociación?* En B. Mendoza. (Coord.), *Convivencia escolar: inclusión, práctica docente y autocontrol* (pp. 59–78). Cromberger Editores.

Secretaría de Educación Pública (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas.* Subsecretaría de Educación Media Superior.

Secretaría de Educación Pública (2022). *Marco Curricular y Plan de Estudios 2022 de la Educación Básica.* Dirección General de Desarrollo Curricular.

University of South Australia (30 de enero de 2025). *Define question. Systematic Reviews.*
<https://guides.library.unisa.edu.au/SystematicReviews/DefineTheQuestion>

Yugcha, M., Topón, S., López, C., Mayorga, A. & Alarcón, D. (2023). La Importancia del Aprendizaje Socioemocional para el éxito Académico y la Vida en general. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2(7), 6163–6179.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5782

Wolf, S., Raza, M., Kim, S., Aber, J., Behrman, J. & Seidman, E. (2018). Measuring and predicting process quality in Ghanaian pre-primary classrooms using the Teacher Instructional Practices and Processes System (TIPPS). *Early Childhood Research Quarterly*, 45, 18–30. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.05.003>