

Ciudadanía Digital en la Formación Profesional: Perspectivas para Psicólogos y Abogados en el Manejo de Información y Contextos Sociopolíticos

Stephanie Saray Sánchez-Oregel

Rodolfo Monroy-García

Jesús Pozas-Rivera

Centro de Estudios Superiores Universitarios, Tianguistenco, México

Recepción: 11/12/2024

Aceptación: 24/01/2025

Publicación: 10/02/2025

Resumen

En la sociedad del conocimiento el uso de la tecnología se encuentra firmemente arraigado a múltiples aspectos de la vida cotidiana, la aparición de entornos y comunidades virtuales ha facilitados a interacción entre individuos independientemente de los límites espaciotemporales, sin embargo, el aprovechamiento de las tecnologías en ocasiones no es responsable, ético y crítico por parte de los usuarios. El concepto de ciudadanía digital apela a que los individuos tengan habilidades técnicas que les permitan usar la tecnología para informarse de los sucesos globales y locales, permitiéndoles colaborar desde una postura crítica en la implementación de cambios sociales ejerciendo obligaciones y derechos. El objetivo de esta investigación es describir la variable ciudadanía digital en una población de alumnos de licenciatura; para lograr el objetivo se llevará a cabo una investigación cuantitativa descriptiva con un diseño transeccional contando con una muestra de 244 alumnos de las licenciaturas de derecho y psicología de una institución privada del Estado de México, contemplando alumnos de ambos sexos en un rango de edad de 18 a 24 años. Para la medición de la variable se utilizará una adaptación al español válida y confiable de la Digital Citizenship Scale DCS, la cual está conformada por 26 reactivos tipo Likert divididos en 5 subescalas que son habilidades técnicas, gestión de redes, conciencia global y local, activismo político y perspectiva crítica. Los resultados se analizarán por medio de estadística descriptiva e inferencial, permitiendo describir la ciudadanía digital de la muestra y concluir si existen diferencias entre licenciaturas; los hallazgos serán discutidos tomando en cuenta fuentes de información científicas recientes.

Palabras clave: Ética de la tecnología, Alfabetización informacional, Educación ciudadana

Digital Citizenship in Vocational Training: Perspectives for Psychologists and Lawyers in Information Management and Sociopolitical Contexts

Abstract

In the knowledge society, the use of technology is firmly rooted in multiple aspects of daily life. The emergence of virtual environments and communities has facilitated interaction between individuals regardless of space-time limits. However, the use of technology is sometimes not responsible, ethical or critical on the part of users. The concept of digital citizenship calls for individuals to have technical skills that allow them to use technology to inform themselves of global and local events, allowing them to collaborate from a critical position in the implementation of social changes by exercising obligations and rights. The objective of this research is to describe the digital citizenship variable in a population of undergraduate students. To achieve this objective, a descriptive quantitative research will be carried out with a cross-sectional design with a sample of 244 students of the law and psychology degrees of a private institution in the State of Mexico, considering students of both sexes in an age range of 18 to 24 years. To measure the variable, a valid and reliable Spanish adaptation of the Digital Citizenship Scale DCS will be used, which is made up of 26 Likert-type items divided into 5 subscales: technical skills, network management, global and local awareness, political activism and critical perspective. The results will be analyzed through descriptive and inferential statistics, allowing us to describe the digital citizenship of the sample and conclude whether there are differences between degrees; the findings will be discussed taking into account recent scientific sources of information.

Keywords: Technology ethics, Information literacy, Citizenship education

Introducción

Históricamente hablando, existen antecedentes que señalan que el ser humano ha creado una constante necesidad de pertenencia a grupos cada vez más complejos y estructurados siendo así el conjunto de todas estas estructuras la llamada sociedad, al formar parte de una sociedad el individuo se ve obligado a convertirse en un elemento activo de ésta, siendo responsable de llevar a cabo diversas prácticas con el fin de hacer valer sus derechos y obligaciones como ciudadano, estas acciones suelen ser determinadas como participación política. (Moreno, 2003).

En la sociedad del conocimiento, el uso de la tecnología ha atravesado barreras espacio-temporales propiciando una reestructuración en las diversas manifestaciones de participación social. UNESCO (2020) plantea que las habilidades digitales son importantes dentro de la ciudadanía digital, pero al mismo tiempo, deben incluirse aquellas capacidades cognitivas, críticas y creativas, de este modo, conceptualiza a la ciudadanía digital como “acceder, usar, encontrar y crear información de manera efectiva, interactuar con otros usuarios y contenido de forma activa, crítica, sensible al navegar en el entorno en línea de las TIC de manera segura y responsable, al mismo tiempo, conocer los propios derechos” (Claro y otros, 2021, pág. 15).

Una característica esencial de la humanidad es el cambio y la transformación, simultáneamente, los medios digitales se encuentran en un crecimiento continuo y desmesurado, desde la aparición del espacio virtual, la sociedad ha reorganizado la interacción, que se lleva a cabo mayormente en entornos digitales y con mayor frecuencia, se encuentran inmersas en el desempeño de actividades cotidianas. El crecimiento desmedido de las TIC y la cantidad de información a la que gran parte de la población tiene acceso, no asegura que las personas accedan a esta debido a la poca experiencia de los individuos en el proceso de digitalización, lo cual desencadena un proceso participativo, poco proactivo, no obstante, la incorporación de las tecnologías en contextos ajenos a la educación tradicional (en el hogar o aquellos espacios diseñados para la socialización), son promotores del aprendizaje auto dirigido, ya que fomentan el pensamiento y la exploración, basados en la motivación del individuo (Cobo y Moravec, 2011).

La ciudadanía digital consta en la definición de habilidades, pensamientos y actitudes del individuo dirigidas al uso de la información de internet, convirtiéndose en una herramienta capaz de expandir el pensamiento tanto de otros usuarios involucrados en problemáticas políticas, sociales y filosóficas y del mismo individuo (Choi, 2016).

Complementando lo mencionado anteriormente, para algunas personas la ciudadanía digital resulta ser una herramienta esencialmente valiosa para alcanzar aspectos del mundo de formas cualitativamente novedosas, pues representa el contacto con redes de información en constante expansión y la formación de vínculos con integrantes de grupos emergentes en el mundo de la digitalización, es por medio de la ciudadanía digital que los individuos participan en movimientos y causas cívicas que hace algunos años estaban lejos del alcance de sus vidas cotidianas, comprendido de esta manera es relevante para esta investigación mencionar que la ciudadanía

digital es un peldaño alto en lo que al desarrollo de la humanidad refiere, pues le exige al ciudadano la exploración y descubrimiento de nuevas corrientes de pensamiento, niveles de conciencia y comprensión del mundo, iniciando sesión en ideas más allá de los límites de su propio entorno.

La ciudadanía digital representa la integración de un nuevo tipo de ciudadano a la sociedad con diversas perspectivas y nuevas responsabilidades (Hermes, 2006).

Diversos investigadores se han atrevido a definir el concepto como una jerarquía posicionada en un rango más amplio y profundo que la participación cívica tradicional y la acción política como la conocemos (Bennett et al., 2009; Kahne, Lee, & Feezell, 2013).

Bennett et al. (2009) menciona que la interacción en línea también conlleva la realización de actividades medianamente superficiales como introducirnos a sitios en línea con fines de entretenimiento, consumo de cultura popular, jugar o usar algunas plataformas de autoexpresión.

Para Meirinhos M. (2009) dentro del proceso que conlleva la construcción de la ciudadanía digital, engloba la creación de las denominadas comunidades digitales virtuales, siendo un fenómeno circunstancial definido como “grupo de personas que pueden o no reunirse cara a cara, y que intercambian ideas, sentimientos, productos e incluso discuten públicamente, generando redes personales en el ciberespacio”. Dicho concepto posee gran relevancia, ya que no solo involucra el uso del internet y de los medios digitales, sino que remite a un conjunto de personas que ejercen propiamente como ciudadanos digitales de manera participativa, interesándose por temas ético-políticos que repercuten en su comunidad.

Robles (2016) define a un ciudadano digital como aquel individuo, perteneciente a cualquier ciudad o estado, que ejerce por completo sus derechos políticos, así como aquellas normativas tácitas que se ejercen al interactuar con otros en el ciberespacio de forma independiente o al pertenecer a alguna comunidad virtual, dentro del cual existen flujos de información y eventos de tipo temporal, dentro de los cuales los usuarios participan e interactúan y en su mayoría corresponden a tópicos de consumo particular, pero cuando se trata sobre temas que involucran cuestiones pertinentes para la sociedad, como economía, seguridad, derechos, pocos son aquellos que participan dentro de los medios adecuados para emitir un juicio objetivo, poco agresivo y responsable. Por lo tanto, se espera que el ciudadano digital haga uso de los medios de manera responsable, crítica y activa

sobre aquellos temas que lo involucran de manera directa o indirecta al formar parte de una sociedad.

La manifestación y el florecimiento de la llamada ciudadanía digital en el país no surgió de la nada, se trata del resultado de un enfoque multifactorial que contempla elementos económicos, políticos, sociales y tecnológicos que se relacionan simultáneamente dentro de un mismo espacio-tiempo.

Para Alva de la Selva (2020) el análisis de los fenómenos sociales tiene en su metodología una influencia dialéctica pues tratan de comprender la realidad desde una perspectiva de continuo cambio y movimiento, así mismo señala que cada plano está inmerso en un proceso de transformación recíproco.

Dentro del mismo contexto socio-cultural, una investigación realizada por Eva Salgado en el 2018, mostró un momento crucial en el desarrollo de la ciudadanía digital en el país, que tiene lugar en Septiembre del 2017 cuando una catástrofe abatió con la metrópolis, situación que generó un movimiento masivo en redes, reflejando como la población puede emplear los medios digitales de manera organizada, solidaria y responsable, con la finalidad de brindar apoyo a los damnificados, del mismo modo, hicieron manifiesto el descontento ante el poder ejecutivo de ese momento, debido a la injusticia, corrupción e indiferencia evidenciada.

López, Armenta, Torres y López (2024) realizaron un metaanálisis en el que recopilaron investigaciones actuales referentes a la ciudadanía digital en México, abarcando un periodo de 7 años, que va desde el año 2011 al año 2023, dentro del cual, una parte significativa de las investigaciones analizadas buscaban enfatizar la relevancia de la participación activa de las instituciones educativas, ya que afirmaban que éstas influyen de manera directa en la construcción y el desarrollo de ciudadanos digitales, estableciendo como principal objetivo la enseñanza de habilidades críticas, técnicas y éticas como facilitadoras de una interacción eficiente y responsable en un contexto digital.

Choi (2016) establece 3 condiciones para medir un sentido de ciudadanía digital en adultos jóvenes, la primera condición implica las habilidades técnicas, que consisten en aquellas habilidades básicas necesarias pero no suficientes que permiten a las personas comprender y evaluar los contenidos mediáticos para tomar una decisión, la segunda condición distributiva y comunicativa se centra en el uso del ciberespacio para que los usuarios se mantengan al tanto de acontecimientos de índole

social y la última condición colaborativa y cooperativa, refiere al carácter crítico y objetivo que deben poseer los individuos al momento de interactuar con otros por medio de redes, actuando como un agente activo propiciador del cambio social, todo esto en función de sus valores y obligaciones.

Digital Citizenship Scale (Escala de Ciudadanía Digital) o DCS mide las habilidades, percepciones y niveles de participación de los individuos en la comunidad, orientada a propósitos y basada en los diferentes niveles de complejidad dentro del internet, resulta aplicable a personas que oscilan entre los 18 a los 35 años, el instrumento consta de 26 ítems tipo Likert con 7 opciones de respuesta; dichos reactivos se encuentran agrupados en 5 subescalas que miden las Habilidades Técnicas, la Conciencia Global y Local, la Gestión de Redes, el Activismo Político en línea, y la Perspectiva Crítica. (Choi, 2017).

Pozas y Navarrete (2022) investigadores de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México, realizaron una indagación, en la cual, teniendo como fin la descripción de las variables ciudadanía digital y actitud hacia el e-learning en una muestra de alumnos mexicanos pertenecientes a educación superior, fue necesaria la adaptación y traducción de la Escala de Ciudadanía Digital (Digital Citizenship Scale) al español, para la cual se empleó un análisis cuantitativo correlacional con un diseño transversal que contempló una muestra conformada por 516 alumnos provenientes de instituciones públicas de nivel medio superior del Estado de México, cuyas edades abarcan de los 17 a los 49 años.

Arrojando como resultados que la sub-escala con una media mayor se trató de las habilidades técnicas, que refiere a aquellas competencias básicas para hacer uso de los medios digitales, seguida por conciencia local-global que mide el uso consciente y crítico de los medios digitales para conocer aquellas situaciones de índole social que tienen lugar en su entorno local y global, a diferencia de la sub-escala activismo político en línea que obtuvo menor puntuación es aquella que abarca la medida en la cual los usuarios participan de manera activa, como agentes de cambio en cuestiones políticas, económicas, sociales y culturales.

Referenciando a la literatura mencionada anteriormente se concluye que es de vital importancia describir la variable ciudadanía digital dentro del entorno de la educación superior y la posible existencia de una correlación entre esta variable y la construcción de la misma dentro del aula,

destacando la importancia de la implicación de las instituciones en la creación, formación y desarrollo de ciudadanos digitales.

Metodología

Objetivo: El objetivo del presente estudio es describir la ciudadanía digital en alumnos de educación superior, analizando diferencias fundamentadas en el sexo, la licenciatura de pertenencia y el semestre.

Objetivos específicos:

- Analizar las variables contenidas en la ciudadanía digital en alumnos de educación superior
- Relacionar el incremento o decremento de la ciudadanía digital en función de la estadía en las licenciaturas de interés (psicología y derecho).

Participantes: La población es conceptualizada como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández y Mendoza 2018) por motivos de esta investigación, dicho conjunto se encuentra conformado por alumnos pertenecientes a una institución privada de nivel superior del Estado de México, fueron considerados ambos sexos con un rango de edad entre los 18 a los 30 años correspondientes a las licenciaturas de psicología y derecho.

Muestreo: Para la ejecución de la investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia (López, 2004), por tanto no existió aleatorización al momento de elegir participantes, se trabajó con los alumnos que estuvieron dispuestos a contribuir en la investigación, contando con una muestra de 244 estudiantes, de los cuales 98 fueron hombres (40.2%) y 146 mujeres (59.8%), con un rango de edad de 18 a 35 ($\bar{x}=20.79$, $\sigma=2.138$) pertenecientes a las licenciaturas de psicología y derecho.

Tipo de investigación: Se optó por una investigación de corte cuantitativo con un alcance descriptivo (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018) este tipo de investigación busca especificar, medir, recolectar y reportar información sobre distintos conceptos, variables o componentes del fenómeno.

Diseño de investigación: La presente investigación es de tipo no experimental con un diseño transversal dado que evalúa una situación o fenómeno en un punto del tiempo, abarcando el periodo

de julio a septiembre del 2024, con el objetivo de describir la ciudadanía digital en estudiantes de educación superior, así como identificar posibles diferencias entre los grupos que abarcan la muestra (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

Instrumento: El instrumento empleado para la medición de la variable de interés se trató de la Digital Citizen Scale (DCS), que fue desarrollada por Choi en el 2015, cuyo objetivo es medir el sentido de ciudadanía digital percibido por los adultos jóvenes, es aplicable de los 18 a los 35 años, según los resultados obtenidos de un pilotaje a población mexicana, obtuvo un alfa de Cronbach de .88, está conformado por 22 ítems tipo Likert con 7 opciones de respuesta, en la cual el uno representa totalmente en desacuerdo y el 7 corresponde a totalmente de acuerdo. Los reactivos del instrumento se encuentran divididos en 5 subescalas, las cuales se describen en la Tabla 1.

Tabla1. *Subescalas del instrumento DCS Escala de Ciudadanía Digital*

Subescala	No. de Ítems	Alfa Cronbach
Technical Skills TS	4	.81
Networking Agency NA	4	.65
Local/Global Awareness LGA	2	.89
Internet Political Activism IPA	9	.83
Critical Perspective CP	7	.81

Nota: Elaboración propia

Procedimiento: Se eligió el instrumento para la medición de la variable del estudio, cuidando que tuviera los requisitos de validez y confiabilidad; una vez seleccionado el instrumento se creó una versión digitalizada con ayuda de Microsoft Forms. Con el instrumento listo, se organizó la logística de la aplicación del instrumento, con las autoridades de la escuela, llevando a cabo la aplicación en sesiones virtuales de duración aproximada de media hora, cumpliendo con las consideraciones éticas correspondientes, al principio del formulario de Microsoft Forms se les presento a los participantes un consentimiento informado especificando que la información proporcionada es confidencial y se utilizará con fines de investigación.

Análisis de resultados: Los análisis estadísticos se llevaron a cabo en la versión 26 del Software IBM SPSS, se realizaron análisis descriptivos para presentar datos de como se presenta la variable

ciudadanía digital en la muestra de alumnos, así como datos sobre sus características sociodemográficas; para realizar comparaciones buscando diferencias en la ciudadanía digital se utilizaron las pruebas no paramétricas U de Mann Whitney y H de Kruskal-Wallis, para calcular la potencia estadística de los resultados significativos se utilizó el Software G Power.

Resultados

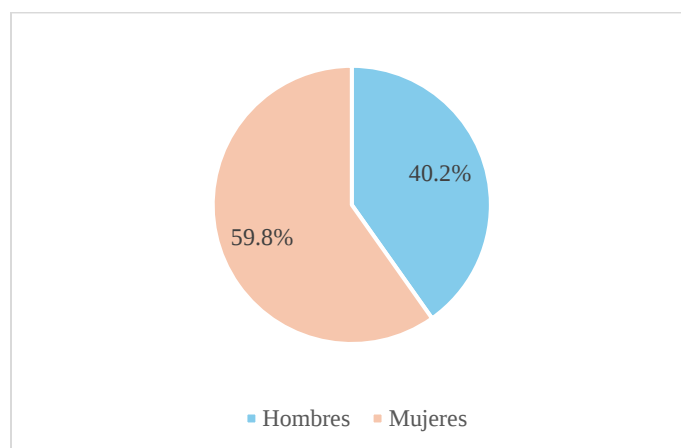
Los resultados están divididos en dos secciones, en la primera sección se describirán todo aquello referente a las variables sociodemográficas de los alumnos que integran la muestra, contemplando sexo, semestre, licenciatura, dispositivos de conexión. En la segunda sección se expondrán los resultados de la incidencia y diferencias significativas en los aspectos contemplados por las subescalas de la Escala de Ciudadanía digital, que mide el sentido de ciudadanía digital percibido por los alumnos.

1. Variables sociodemográficas

Con el objetivo de conocer las características de la muestra, se obtuvo el porcentaje de cada una de las variables sociodemográficas presentes en el formulario de Microsoft forms.

En la Figura 1.1, se visualiza la distribución porcentual de la muestra con relación al sexo de los alumnos que la integraban.

Figura 1.1 *Distribución de los alumnos respecto a su sexo*

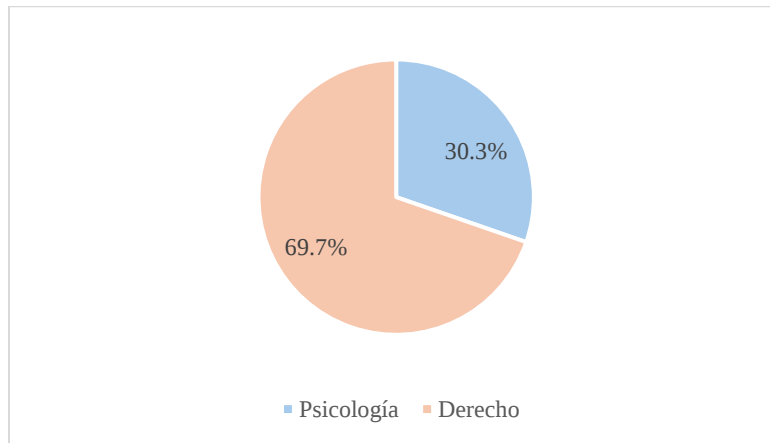


Nota: 98 hombres, 146 mujeres. Elaboración propia

Como se muestra en la Figura 1.1, la mayoría de los alumnos que conforman la muestra pertenece al sexo femenino, mientras que una proporción menor corresponde al sexo masculino.

En la Figura 1.2, es representada la distribución porcentual de la muestra correspondiente a la licenciatura de pertenencia de los alumnos.

Figura 1.2 *Distribución de los alumnos respecto a la licenciatura de pertenencia*

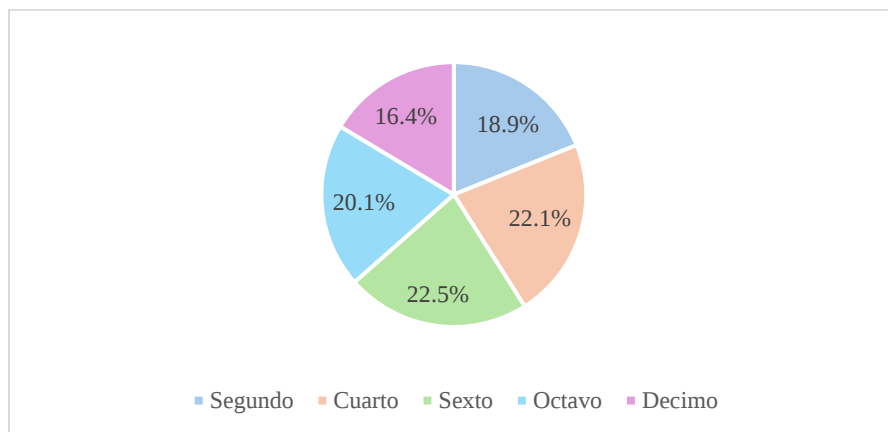


Nota: Elaboración propia

En la Figura 1.2 se observa la distribución de la muestra integrada por alumnos de las licenciaturas de Psicología y Derecho, siendo mayoritaria la participación de estudiantes de Derecho en comparación con los de Psicología

En la Figura 1.3, se expone la distribución porcentual de la muestra correspondiente al semestre de pertenencia de los alumnos.

Figura 1.3 *Distribución de los alumnos respecto al semestre que cursan*

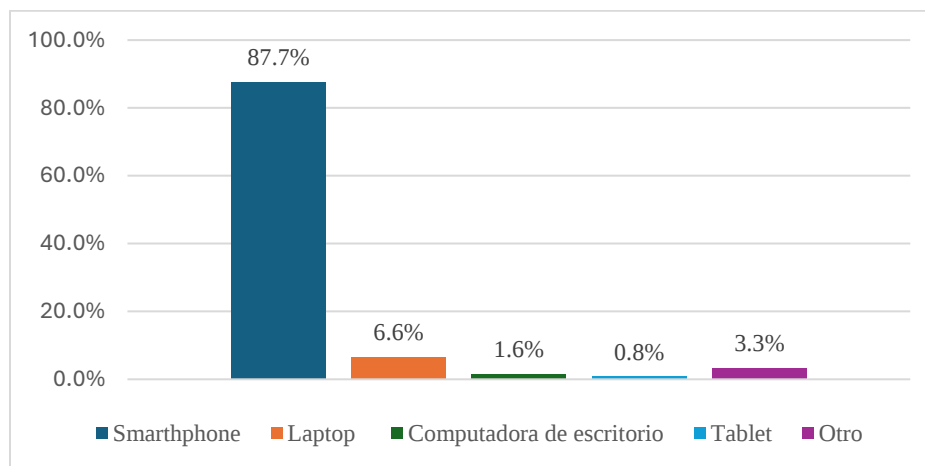


Nota: Elaboración propia

La información presentada en la Figura 1.3 muestra que la mayoría de los alumnos se distribuyen entre sexto, cuarto y octavo semestre, mientras que una menor proporción corresponde a estudiantes de segundo semestre y, en menor medida, a quienes cursan el décimo semestre de la licenciatura.

En la Figura 1.4, se grafican los datos correspondientes a los dispositivos de conexión más comunes utilizados por los alumnos de educación superior.

Figura 1.4 *Dispositivos de conexión más comunes utilizados por los alumnos*

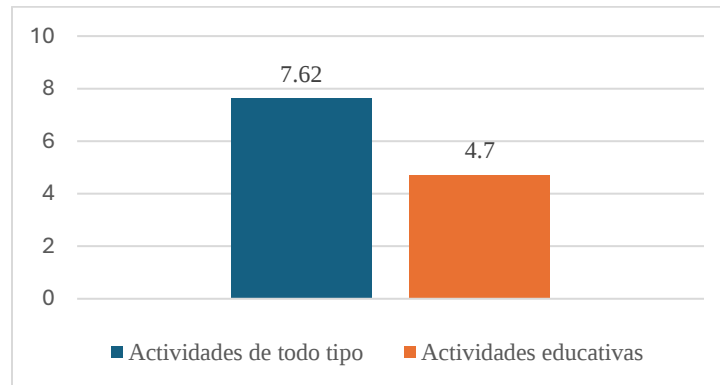


Nota: Elaboración propia

La información de la gráfica 1.4 revela que el smartphone es el dispositivo predominante entre los alumnos, lo que sugiere su preferencia por herramientas portátiles, accesibles y multifuncionales para sus actividades diarias. En contraste, la laptop ocupa un lugar secundario, probablemente debido a su uso más específico para tareas académicas o profesionales. Las computadoras de escritorio y otros dispositivos tienen un uso limitado, lo que refleja una tendencia hacia la movilidad y la flexibilidad en el acceso a la tecnología.

En la Figura 1.5, se presenta la información correspondiente a la media de horas de conexión la muestra de alumnos en relación con el tipo de actividades que realizan.

Figura 1.5 *Horas de conexión de acuerdo con el tipo de actividades realizadas por los alumnos*

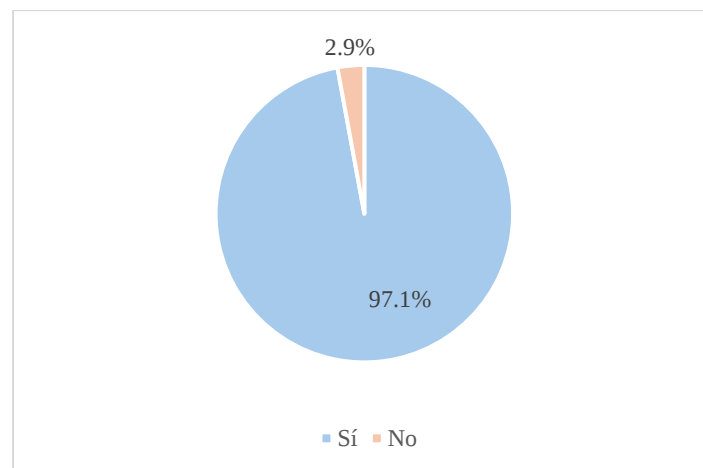


Nota: Elaboración propia

La Figura 1.5 muestra que los alumnos dedican mayor tiempo a actividades generales en línea en comparación con las horas destinadas específicamente a actividades educativas. Esto sugiere que, aunque la tecnología es ampliamente utilizada, el enfoque principal no está orientado al aprendizaje, lo que podría influir en los hábitos de estudio y la productividad académica.

En la Figura 1.6, se visualiza la información correspondiente a la disponibilidad de servicio de internet en los hogares de los alumnos.

Figura 1.6 *Porcentajes de alumnos respecto a la disposición de internet en sus hogares*



Nota: Elaboración propia

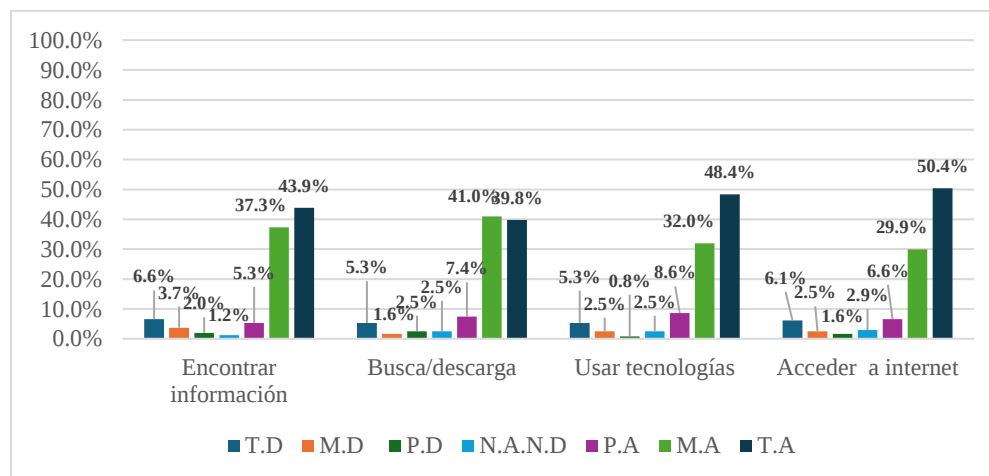
La Figura 1.6 muestra que la gran mayoría de los alumnos dispone de acceso a internet en sus hogares, mientras que una pequeña parte de la población no cuenta con este servicio, el alto nivel de conectividad en las viviendas de los alumnos indica que el acceso a internet se ha convertido en una necesidad básica para la mayoría, lo cual favorece las actividades académicas y de comunicación. Sin embargo, la minoría que carece de este servicio enfrenta posibles desventajas en su entorno educativo.

2. Escala de Ciudadanía Digital

Con el objetivo de describir las principales conductas de Ciudadanía Digital se realizó un análisis de frecuencias de cada reactivo obteniendo el porcentaje de las respuestas del alumnado para cada uno de los cinco factores. (Factor 1. Habilidades Técnicas, Factor 2. Conciencia Global y Local, Factor 3. Gestión de redes, Factor 4. Activismo Político en Línea, Factor 5. Perspectiva Crítica).

A continuación, en la Figura 2.1 se exponen los resultados del alumnado para el factor: Habilidades Técnicas, haciendo referencia a contar con la habilidad para identificar información, buscar y acceder por medio de las tecnologías y herramientas digitales.

Figura 2.1 Incidencia del Factor 1. “Habilidades Técnicas” en el alumnado.



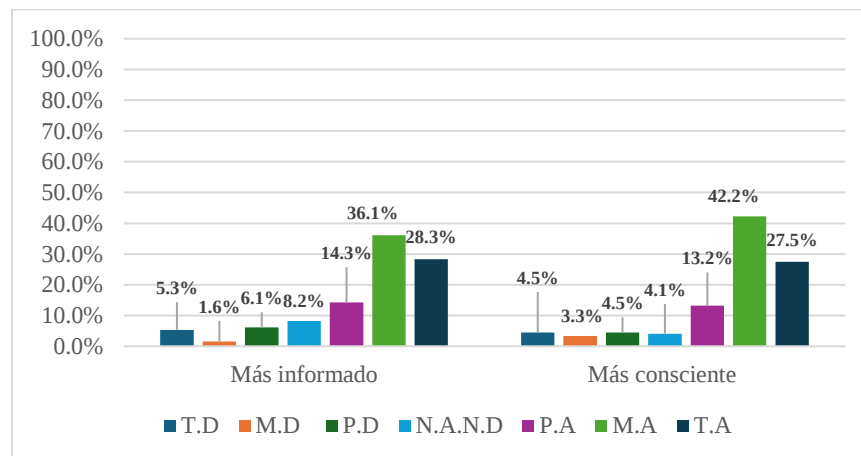
Nota: TA= Totalmente de acuerdo MA=Mayormente acuerdo PA= Poco acuerdo NAND= ni de acuerdo ni en desacuerdo PD= Poco desacuerdo MD= Mayormente en desacuerdo TD= Totalmente en desacuerdo. Elaboración propia

Como se ilustra en la Figura 2.1 para el factor “Habilidades Técnicas”, un 43.9% de los alumnos consideran que cuentan con las habilidades necesarias para encontrar la información requerida, por otra parte, un 41.0% de la muestra señala que puede buscar y descargar aplicaciones de utilidad,

un 48.4% indica ser capaz de usar las tecnologías digitales para alcanzar objetivos perseguidos, finalmente el 50.4% de alumnos reportan tener la facilidad de acceder a internet siempre que lo deseen. La información de la figura 2.1 refleja que, aunque una cantidad relevante de estudiantes posee competencias técnicas en el manejo de herramientas digitales, no todos logran alcanzar un dominio uniforme en aspectos clave como la búsqueda de información o el acceso continuo a internet. Esto sugiere áreas de mejora específicas para fortalecer el desarrollo de habilidades digitales en contextos educativos.

En la Figura 2.2, se presentan las respuestas del alumnado para el factor “Conciencia local y global” (ser crítico y tratar los problemas culturales, sociales y éticos que tiene relación con la tecnología).

Figura 2.2 Incidencia del Factor 2. “Conciencia local y global” en el alumnado.

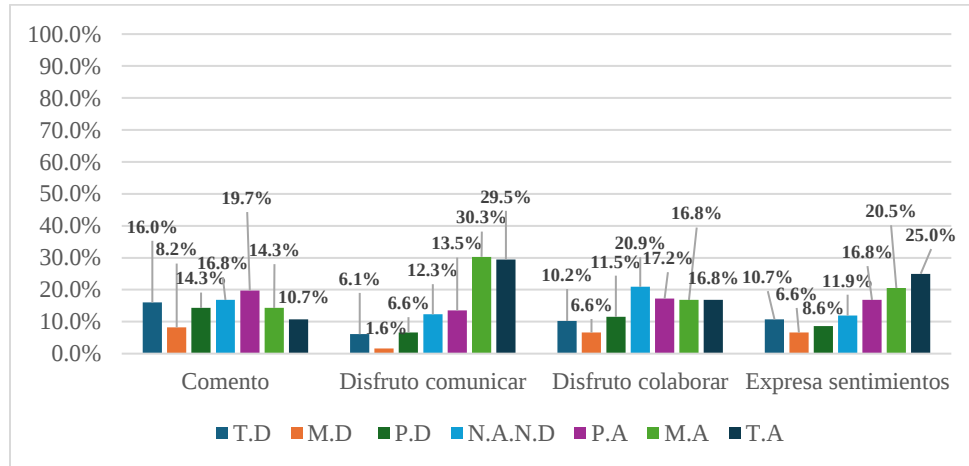


Nota: TA= Totalmente de acuerdo MA=Mayormente acuerdo PA= Poco acuerdo NAND= ni de acuerdo ni en desacuerdo PD= Poco desacuerdo MD= Mayormente en desacuerdo TD= Totalmente en desacuerdo. Elaboración propia

Los datos de la figura 2.2 señalan un impacto del internet en la formación de ciudadanos más informados y conscientes, especialmente en cuanto a su capacidad para acercar a los estudiantes a asuntos de relevancia global. Esto resalta la importancia de potenciar el uso crítico y responsable de las herramientas digitales para fomentar una mayor participación social y política,

En la figura 2.3 se proporcionan las respuestas del alumnado referentes al factor gestión de redes (publican mensajes, comunican, colaboran y comentan en línea).

Figura 2.3 Incidencia del Factor 3. “Gestión de redes” en el alumnado.

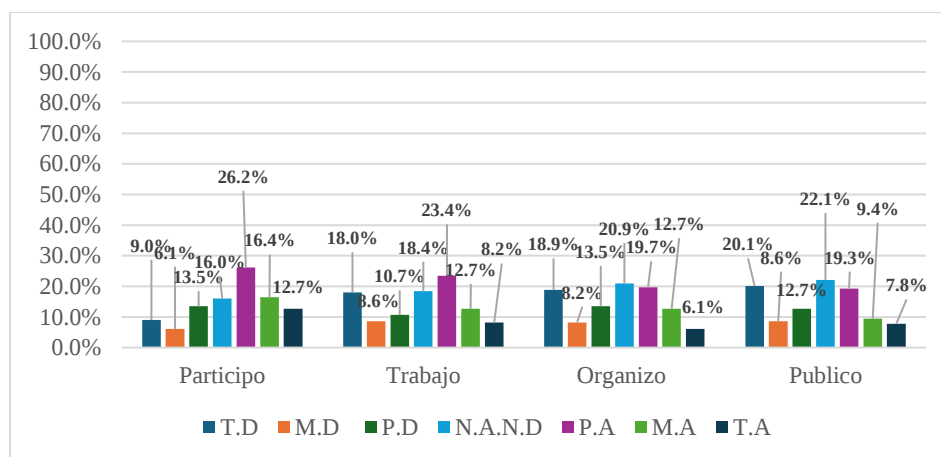


Nota: TA= Totalmente de acuerdo MA=Mayormente acuerdo PA= Poco acuerdo NAND= ni de acuerdo ni en desacuerdo PD= Poco desacuerdo MD= Mayormente en desacuerdo TD= Totalmente en desacuerdo. Elaboración propia

Los resultados expuestos en la figura 2.3 reflejan que las interacciones digitales ocupan un lugar importante en la vida de los alumnos, aunque los niveles de participación varían según el tipo de actividad. Esto sugiere que el entorno en línea está consolidándose como un espacio clave para la comunicación y la colaboración, aunque no todos se sienten igual de inclinados a involucrarse en cada aspecto.

En la figura 2.4a y 2.4b se plasman las respuestas del alumnado relacionadas al factor: Activismo político en línea mismo que indica que participan, trabajan, organizan o publican en línea sobre temas relacionados con asuntos escolares, políticos, sociales, locales, nacionales o internacionales.

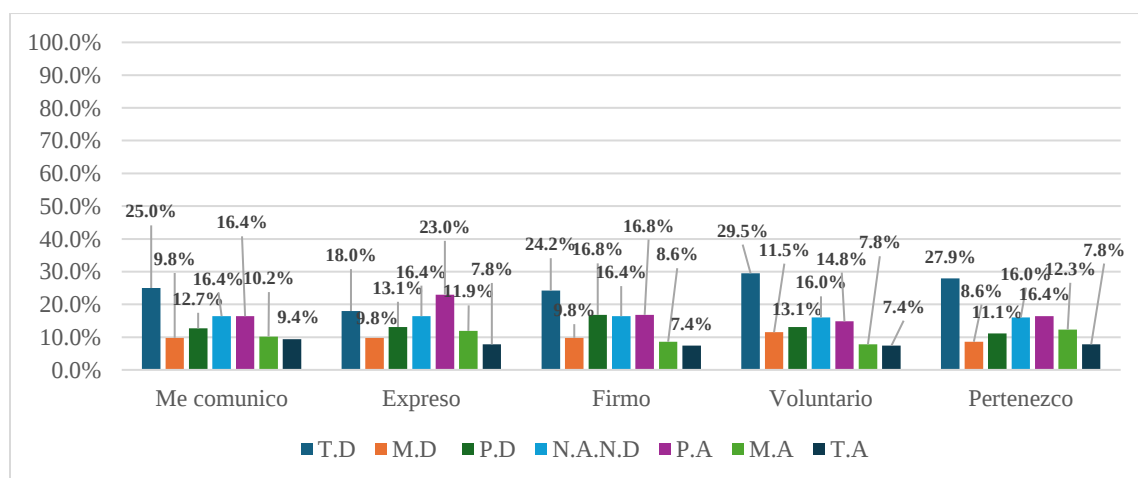
Figura 2.4a Incidencia del Factor 4. “Activismo político en línea” en el alumnado, parte I



Nota: TA= Totalmente de acuerdo MA=Mayormente acuerdo PA= Poco acuerdo NAND= ni de acuerdo ni en desacuerdo PD= Poco desacuerdo MD= Mayormente en desacuerdo TD= Totalmente en desacuerdo. Elaboración propia

Los datos plasmados en la figura 2.4 sugieren que, aunque existe interés por el activismo político en línea entre los alumnos, su participación es limitada. Esto podría indicar la necesidad de fomentar espacios digitales más accesibles y atractivos para promover un mayor compromiso y acción colectiva en torno a problemáticas sociales y políticas.

Figura 2.4b Incidencia del Factor 4. “Activismo político en línea” en el alumnado, parte2



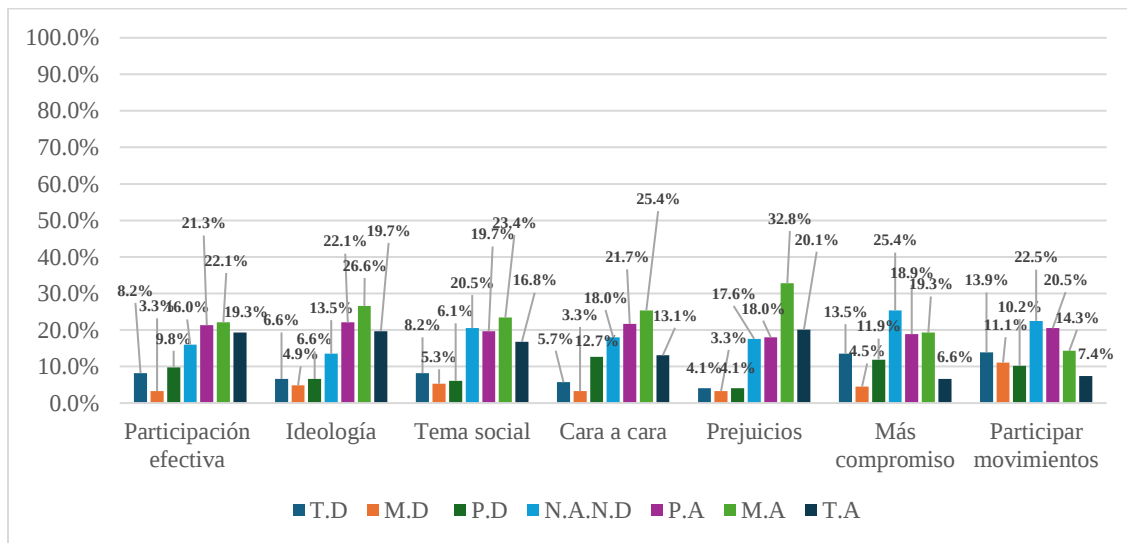
Nota: TA= Totalmente de acuerdo MA=Mayormente acuerdo PA= Poco acuerdo NAND= ni de acuerdo ni en desacuerdo PD= Poco desacuerdo MD= Mayormente en desacuerdo TD= Totalmente en desacuerdo. Elaboración propia

La Figura 2.4b detalla que la participación política en línea entre los estudiantes parece ser limitada, lo que refleja un bajo nivel de involucramiento activo en actividades digitales que buscan influir en el ámbito político o social. Esto podría indicar barreras en el acceso o falta de motivación,

subrayando la necesidad de fomentar una cultura de mayor compromiso cívico a través de plataformas digitales.

Se proporciona a continuación, la figura 2.5 misma en la que se ilustra el porcentaje de cada una de las respuestas que dio cuerpo académico a los reactivos del factor perspectiva crítica que implica que los ciudadanos tomen acciones para lograr justicia social y desafiar el status quo.

Figura 2.5 Incidencia del Factor 5. “Perspectiva crítica” en el alumnado



Nota: TA= Totalmente de acuerdo MA=Mayormente acuerdo PA= Poco acuerdo NAND= ni de acuerdo ni en desacuerdo PD= Poco desacuerdo MD= Mayormente en desacuerdo TD= Totalmente en desacuerdo. Elaboración propia

La Figura 2.5 muestra que algunos estudiantes perciben la participación en línea como una herramienta efectiva para generar cambios en situaciones injustas, reevaluar sus creencias, o comprometerse con cuestiones sociales y políticas. También hay quienes reconocen que el entorno digital refleja prejuicios y estructuras de poder, aunque pocos manifiestan un compromiso político o social más fuerte en línea que fuera de ella o se involucran activamente en movimientos sociales. Aunque los estudiantes valoran el potencial crítico y transformador del internet, su nivel de participación activa en movimientos sociales o políticos en línea es limitado. Esto sugiere que, si bien el entorno digital ofrece espacios para el pensamiento crítico y la reflexión, su capacidad para traducirse en acción concreta aún es baja entre los alumnos.

Para conocer si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres estudiantes de educación superior, para cada uno de los factores y total del instrumento DCS se hizo un contraste a través de la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney, el contraste se realizó con dicha prueba ya que no se cumplen con criterios de normalidad de la muestra y los resultados se visualizan a continuación en la Tabla 2.1.

Tabla 2.1 Contraste entre sexo del Instrumento Digital Citizenship Scale,

Subescalas	Sexo		Z	U	p	1-β	d
	Hombre n=98	Mujer n=146					
	Rango promedio	Rango promedio					
Habilidades técnicas	109.22	131.41	-2.451	5852.500	.014*	.87	.41
Conciencia local y global	116.90	126.26	-1.033	6605.500	.302		
Gestión de redes	119.56	124.48	-.535	6865.500	.539		
Activismo político en línea	125.35	120.47	-.549	6857.500	.549		
Perspectiva crítica	110.91	130.28	-2.104	10869.000	.035*	.48	.23
Total DCS	116.38	126.58	-1.334	7410	0.2878		

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 2.1 se puede observar que hay diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a las habilidades técnicas las mujeres puntúan mayor que los hombres dicha diferencia se reporta con un tamaño del efecto medio, y la potencia estadística 1-β es mayor a 0.80 ; para el caso de la perspectiva crítica las mujeres las que presentan un rango medio mayor que los hombres en este factor de ciudadanía digital, dicha diferencia se reporta con un tamaño del efecto pequeño, y la potencia estadística 1-β es menor a 0.80 por lo que no nos permite generalizar a otras poblaciones.

Para conocer si existen diferencias significativas entre las dos licenciaturas de pertenencia de los alumnos, para el total y cada uno de los factores del instrumento DCS se hizo un contraste a través de la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney, el contraste se realizó con dicha prueba ya que no se cumplen con criterios de normalidad de la muestra, sumado a lo anterior para los análisis se omitieron los casos de alumnos pertenecientes a las licenciaturas de contaduría e informática administrativa, ya que para ambos casos se contaba una muestra mínima de alumnos lo que imposibilita el poder realizar comparación de grupos. Los resultados se visualizan a continuación en la Tabla 2.2.

Tabla 2.2 Contraste entre licenciaturas del Instrumento Digital Citizenship Scale,

Sexo

	Psicología n=74	Derecho n=170					
Subescalas	Rango promedio	Rango promedio	Z	U	p	1-β	d
Habilidades técnicas	121.70	122.85	-.120	6230.500	.905		
Conciencia local y global	122.95	126.66	-1.420	5583.000	.156		
Gestión de redes	113.16	126.57	-1.367	5598.500	.172		
Activismo político en línea	92.99	135.34	-4.311	4106.500	.001*	.89	.65
Perspectiva crítica	112.70	126.76	-1.432	5565.000	.152		
Total DCS	112.7	127.63	-2.129	5396.7	.2778		

Nota: Elaboración propia

De acuerdo con los datos de la Tabla 2.2 se puede observar que hay diferencias significativas entre los alumnos de derecho y los de psicología respecto al activismo político en línea los alumnos de derecho presentan un rango promedio mayor que los alumnos de psicología, dicha diferencia se reporta con un tamaño del efecto medio, y la potencia estadística $1-\beta$ es mayor a 0.80.

Para conocer si existen diferencias significativas entre los distintos semestres de pertenencia de los alumnos, para el total y cada uno de los factores del instrumento DCS se hizo un contraste a través de la prueba estadística no paramétrica H de Kruskal Wallis, el contraste se realizó con dicha prueba ya que no se cumplen con criterios de normalidad de la muestra. Los resultados se visualizan a continuación en la Tabla 2.3.

Tabla 2.3. Contraste entre el semestre de pertenencia de los alumnos respecto al Instrumento DCS

Subescalas	Segundo Mdn (Rango)	Cuarto Mdn (Rango)	Sexto Mdn (Rango)	Octavo Mdn (Rango)	Decimo Mdn (Rango)	H	p
Habilidades técnicas	19.00 (18)	19.00 (18)	19.00 (18)	18.00 (18)	20.00 (17)	5.571	.234
Conciencia local y global	12.00 (12)	12.00 (12)	12.00 (10)	12.00 (12)	12.00 (12)	2.325	.676
Gestión de redes	20.00 (24)	18.00 (23)	20.00 (24)	19.00 (24)	18.50 (24)	3.410	.492
Activismo político en línea	26.50 (48)	30.00 (47)	32.00 (48)	32.00 (48)	30.00 (47)	2.079	.721
Perspectiva crítica	36.00 (42)	32.50 (42)	37.00 (40)	33.00 (40)	30.00 (42)	7.207	.125
Total DCS	113.50 (144)	111.00 (142)	120.00 (140)	114.00 (142)	110.50 (142)	4.118	.449

Nota: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 2.3 no existen diferencias significativas entre los semestres al que pertenecen los alumnos con relación al total y cada una de las subescalas de instrumento de medición del sentido de ciudadanía digital.

Discusión

En los hallazgos detectados en la presente investigación se señalan valores significativos referentes a elementos etnográficos, sociales, políticos y culturales alusivos a la presencia y construcción de

la ciudadanía digital, así mismo, se espera que los resultados recabados aporten elementos significativos y complementarios a futuras investigaciones desarrolladas dentro del contexto sociodemográfico.

En este sentido es esencialmente importante aperturar con la existencia de indicadores significativos en torno al desarrollo de ciudadanía digital en ambos géneros, los resultados de Pozas (2022) señalan que las mujeres poseen una mayor apropiación de habilidades enfocadas al manejo, comprensión y selección de información útil para la toma de decisiones, respecto a los datos obtenidos en la investigación actual existe concordancia en relación a la existencia de un mayor dominio de habilidades técnicas por parte del sexo femenino.

De acuerdo con los datos obtenidos por el INEGI (2022) muestran que existe un contraste en cuanto a las personas que tienen acceso a internet y una tendencia en relación a la disminución de la presencia de aparatos como el radio o el teléfono fijo, acrecentando el manejo de dispositivos como los smartphones y computadoras, complementando esta información los resultados extraídos de la aplicación del DCS exponen de manera similar un elevado porcentaje en relación a hogares que cuentan con conexión a internet, del mismo modo señala mayor predisposición al uso de los dispositivos anteriormente mencionados.

En referencia a los perfiles cibernautas en México se describe por medio de la información empírica recabada la aparición de una brecha digital en torno a la edad de los usuarios alusiva a la premisa planteada por Chino, Castellanos y Niño (2021) que señala la correlación existente entre el acrecentamiento en torno a los estratos generacionales y la disminución del desarrollo de una ciudadanía digital en torno a las necesidades digitales actuales, en contraste a lo anteriormente mencionado, los resultados obtenidos son alarmantes debido al perfil profesional de egreso de ambas licenciaturas, ya que requieren una alta responsabilidad moral, coadyuvando un ejercicio responsable y consciente, gestionando la creación de objetivos comunes, así como habilidades de evaluación, detección e intervención en función de los intereses sociales (UAEM, 2020), situaciones que, desde segundo hasta noveno semestre se mantienen estáticas, no existe una involución o evolución en torno a las dimensiones que integran la ciudadanía digital.

Uno de los pilares elementales en la construcción de una ciudadanía digital competente y crítica es de manera objetiva la adquisición de un pensamiento crítico en relación al manejo y análisis de la información, por ello se destaca la relevancia que tiene la forma en la que el estudiante universitario percibe sus propias habilidades, "aquella serie de habilidades y actitudes concernientes al fundamento, análisis, valoración, composición y discusión del discurso en general, que implica un modo de pensar, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales, que le permitan transitar de una simple opinión a un conocimiento fundamentado" (Cervantes, 2015, pág.169).

Desde el aspecto educativo, Sharp (2018) sugiere la integración de las TIC en los centros educativos, mediante las prácticas con profesores como estrategia para desarrollar una ciudadanía digital, mientras que Cobo (2011) afirma que no es equivalente el acceso a las tecnologías y el

manejo de las personas a esta, ya que, dentro del contexto escolarizado, resulta poco significativo al ser un aprendizaje guiado, en contraste con la implementación de las tecnologías a través de otros contextos, debido a que es un aprendizaje basado en la motivación, fomentan la exploración y el pensamiento, a pesar de que las licenciaturas tomadas en cuenta para la muestra resultan ser disciplinas orientadas al desarrollo humano que buscan concientizar al profesional sobre sus responsabilidades éticas individuales y sociales, de acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación se detectaron diferencias significativas, específicamente en la participación política en línea, escala en la cual los alumnos de *derecho obtuvieron mayor porcentaje, situación que resulta preocupante debido a los perfiles tanto de ingreso como de egreso para ambas licenciaturas.

Conclusiones

En base al objetivo y la discusión de resultados de la presente investigación, se obtuvieron las siguientes conclusiones: 1) existe una paralización en cuanto al desarrollo de ciudadanía digital y habilidades de pensamiento en el transcurso de la licenciatura, y 2) existe una visión limitada en la comprensión de expresiones relacionadas a la identidad digital.

En cuanto al desarrollo de competencias tecnológicas y ciudadanía digital en la educación superior, se identifican vacíos de información. Esto resalta la necesidad de más investigaciones que aporten evidencia empírica sobre el tema.

Los estudiantes de la muestra dominan las habilidades técnicas para manejar dispositivos inteligentes y, en su mayoría, cuentan con acceso a internet en casa. Sin embargo, muestran un dominio reducido en aspectos éticos, sociales y políticos. Esto afecta su percepción sobre el dominio de habilidades digitales, especialmente en lo relacionado con competencias comunicativas y apropiación del conocimiento.

Finalmente es necesario describir el contexto en el que nos encontramos hoy en día pues la apropiación de habilidades descritas anteriormente son cada vez más necesarias para poder llamar a alguien ciudadano en la actualidad, siendo un tiempo en el que la saturación de información en internet demanda una mayor cantidad de elementos reflexivos durante el manejo y traslado de información, recayendo en hombros de los estudiantes universitarios un sentido de responsabilidad social más marcado en comparación a otras generaciones, pues en estos que yace la llamada “Nueva Ciudadanía”.

El presente artículo proporciona resultados que sugieren una posible vía de análisis futuro, por lo tanto queda abierto a la posibilidad de explorar nuevas variables en futuras investigaciones.

Referencias

Bennett, W. L., Wells, C., & Rank, A. (2009). *Young citizens and civic learning: Two paradigms of citizenship in the digital age*. *Citizenship Studies*, 13(2), 105-120, <https://doi.org/10.1080/13621020902731116>.

Cervantes V. (2019) *Desarrollo de la Competencia Mediática y el fortalecimiento de habilidades de Pensamiento Crítico a través de la Educomunicación en estudiantes universitarios, para la formación de ciudadanía crítica*, COMIE, 15 (14), 1-7, <https://comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/3050.pdf>.

Chino, A.; Castellanos, J. y Niño, S. (2021). *Brecha digital y dificultades del estudiantado para adaptarse a la modalidad de enseñanza remota de emergencia, durante la pandemia por covid-19*. XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa, CNIE-2021. México. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/1613.pdf>

Choi, M. (2016). *A concept analysis of digital citizenship for democratic citizenship education in the internet age*. *Theory & Research in Social Education*, 44(4), 565-607, <https://doi.org/10.1080/00933104.2016.1210549>.

Claro y otros (2021) *Ciudadanía digital en América Latina: revisión conceptual de iniciativas, serie Políticas Sociales*, CEPAL, (239), 15-17, [file:///C:/Users/david/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/9GQH88T5/S2100562es\[1\].pdf](file:///C:/Users/david/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/IE/9GQH88T5/S2100562es[1].pdf).

Cobo C. Moravec J. (2011) *Aprendizaje Invisible: Hacia una nueva ecología de la información, transmedia XXI*, https://www.uv.es/bellohc/MasterPoliticlas/Cobo_Moravec.pdf.

FACiCo (2024). *Licenciatura en Psicología* <https://www.facico-uaemex.mx/2018-2022/psicologia.html>.

Hermes, J. (2006). *Citizenship in the age of the internet*. *European Journal of Communication*, 21(3), 295-309 <https://doi.org/10.1177/0267323106066634>.

Hernández, M. (2021). *Análisis de las literacidades digitales en la práctica docente de profesores universitarios desde el habitus docente. Caso Ibero Puebla*. XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa. México. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0296.pdf>.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas, cuantitativa, cualitativa y mixta*. [https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612#:~:text=Hernández-Sampieri,%20R.%20&%20Mendoza,%20C%20\(2018\)](https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612#:~:text=Hernández-Sampieri,%20R.%20&%20Mendoza,%20C%20(2018)).

INEGI (2022) *Tecnología en los hogares*, <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/tic.aspx#:~:text=Censo%20de%20Población%20y%20Vivienda%202020>.

López D. Ángulo M. Torres C. López M. *La ciudadanía digital: metaanálisis sobre investigaciones en México*, 16 (1), 162-175
www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/2477#:~:text=En%20este%20trabajo%20se%20llevo%20a.

Meirinhos M. Osorios A. (2009) *Las comunidades virtuales del aprendizaje: El papel central de la comunicación*, 35, 45-60, <https://www.redalyc.org/pdf/368/36812381004.pdf>

Moreno J. Torrego J. (2003) *Convivencia y disciplina en la escuela*, 8 (1), [https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=291518#:~:text=TORREGO,%20J.C.%20y%20MORENO,%20J.M.%20\(2003\):](https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=291518#:~:text=TORREGO,%20J.C.%20y%20MORENO,%20J.M.%20(2003):).

Pozas J. Navarrete E. (2022) *Ciudadanía Digital y actitud hacia el E-learning en alumnos de educación superior*. Academia Journals, 14 (6), 805-810, <https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/63011138f22f204aba42ef5d/1661014338896/Tomo+06+-+Artículos+del+congreso+AJ+Puebla+2022.pdf>.

Robles F. Jiménez A. (2007) *Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del aprendizaje*, 9 (10), 106-113
[Las estrategias didacticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje\[1\].pdf](#)

Salgado E. (2018) *Del #SimulacroCDMX al #MexicoNosNecesita: 19S en Twitter*. Revista Mexicana de Sociología. <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/57776/51207>.

Selva A. Rosa A. (2020) *Escenarios y desafíos de la ciudadanía digital en México*, 15 (238), 81-115, <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.238.68337>.

Sharp, L. A. (2018). *Collaborative digital literacy practices among adult learners: Levels of confidence and perceptions of importance*. International Journal of Instruction, 11(1), 153-166.

UAEM (2024) *Licenciatura en Derecho, Perfil de ingreso y egreso*
<https://www.uaem.mx/admision-y-oferta/nivel-superior/licenciatura-en-derecho.php#:~:text=PRINCIPALES%20OBJETIVOS,laboral%20estatal%2C%20nacional%20e%20internacional>

UNESCO (2020) *La ciudadanía digital como política pública en educación en América Latina*. Objetivos de Desarrollo Sostenible, 4-6, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376935#:~:text=La%20Ciudadanía%20Digital%20supone%20un%20conjunto>.