
Entrevista sobre la participación como investigador del proyecto interinstitucional El uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los estudiantes de nivel superior. Diagnóstico participativo desde dos redes de Investigación Educativa; la RedCA UAEMéx y la RedIE Durango.

Clave SIEA-UAEMéx 7270/2025CIC.

Dra. Aida del Carmen Rios Zavala

Licenciatura en Educación Preescolar

Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Durango

aida.rios.zavala@bycened.mx

Capítulo: Percepciones y Usos de la Inteligencia Artificial en Estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar de la ByCENED. Diagnóstico para el Diseño de Estrategias Educativas Emergentes.

Objetivo

obtener un diagnóstico sobre las percepciones y usos de la Inteligencia Artificial (IA) de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar (LEP) de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Durango (ByCENED); se desarrolló con un enfoque cuantitativo, estudio con alcance exploratorio descriptivo y correlacional; el desarrollo de la investigación se realizó con una población de 182 estudiantes de los diferentes semestres de la LEP a quienes se les aplicó el instrumento denominado “Percepción y uso de la Inteligencia Artificial (IA) Generativa entre Jóvenes de Educación Superior” de Carreto y Carreto (2025) basado en la teoría del conectivismo de Siemens (2004) y Downes (2022).

Entrevista

Experiencias personales como investigador

¿Cuáles fueron los principales retos metodológicos o logísticos que enfrentaron durante el proceso de recolección y análisis de la información en su institución?

Dentro de los principales retos metodológicos fue el volver a retomar la investigación cuantitativa, ya que en los últimos años se había trabajado solo con este tipo de investigaciones con el cuerpo académico y por el tipo de acompañamiento que se brinda a los docentes en formación, que es el caso de la escuela normal donde laboramos, pues sus investigaciones son realizadas en las escuelas de práctica con propuestas de intervención, por lo que nos enfocamos más en orientarlos en una investigación más descriptiva e interpretativa, además de que la mayoría de los integrantes del cuerpo académico trabajan este tipo de diseño.

Por otro lado, uno de los principales retos logísticos fue la dinámica que se siguió para poder aplicar a prácticamente todos los estudiantes de la licenciatura en educación preescolar, ya que algunos de los grupos se encontraban de práctica y el cuestionario se tuvo que enviar para su contestación, sin tener la oportunidad de aplicarlo de manera directa en el aula., pero aún así la respuesta fue muy positiva pues de manera general se solicitó enviaran captura de pantalla de que se había respondido el formulario.

¿Cuáles considera que fueron los hallazgos más relevantes del diagnóstico participativo, especialmente en relación con las cuatro dimensiones del estudio (accesibilidad, enseñanza-aprendizaje, habilidades metacognitivas e implicaciones éticas)?

Los resultados más relevantes fueron principalmente, la percepción positiva con respecto al uso de la IAG en las cuatro dimensiones, lo que indica la disposición favorable al uso e implementación de la IAG para su formación académica.

De manera específica en la dimensión I con respecto a la pertinencia y accesibilidad e la información, la mayoría de los estudiantes tienen acceso a herramientas de IA, las diferencias no fueron significativas en cuanto al género, tal vez porque en su gran mayoría son mujeres y con la variable semestre se presentó un ligero incremento en cada semestre lo que pudiera

[Aida del Carmen Rios - Zavala](#)

considerarse que a medida que avanzan en su preparación, mayor es el uso de la IAG para concertar con el conocimiento.

En la dimensión II de la incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas con respecto a las variables, la mayoría de los estudiantes utiliza la IAG para generar textos académicos y búsqueda de información; en la variable de semestre que cursan, no se mostraron grandes diferencias, pero si se destaca que de manera general fue cuarto semestre donde se obtuvieron los promedios más alto, lo que podría considerarse que tal vez se encuentran más receptivos al impacto de la IAG.

Dentro de la dimensión III, referente al desarrollo de habilidades metacognitivas, la relación con la variable de cuántos días a la semana se usó la IA, se destaca que, a mayor uso de la IAG, mayor es su percepción del desarrollo de las habilidades metacognitivas, pero en contraparte, también se destaca la baja alfabetización digital con que cuentan nuestros estudiantes.

La dimensión IV, sobre las implicaciones infoéticas y buenas prácticas, con referencia a la variable edad mostró que los estudiantes de mayor edad presentan una visión más crítica con respecto a cuidados éticos en el uso de la IAG, mostrando preocupación por el plagio y la deshonestidad.

A partir de los resultados obtenidos, ¿qué estrategias educativas emergentes considera prioritarias para garantizar un uso ético, responsable y formativo de la inteligencia artificial generativa en los entornos educativos de nivel superior?

Es necesario mantener una constante comunicación con los estudiantes de las diferentes licenciaturas para que reflexionen en el uso ético de la IAG desde su ingreso a la institución; aprovechar el cuarto semestre, para promover actividades o cursos de capacitación que permitan favorecer su aprendizaje con el uso ético de la IAG; implementar talleres de alfabetización digital, foros de intercambio de experiencias en el uso de la IAG con otros estudiantes, establecer protocolos de integridad académica para equilibrar el uso de la tecnología y la formación ética, abonando a los rasgos del perfil de egreso, pero sobre todo

desde la comisión de titulación establecer la normatividad que regule el uso efectivo, consciente, responsable y ético de la IAG en los documentos de titulación.

¿Cómo influyó su participación en este proyecto en su visión académica sobre la integración de la IA en la educación?

Considero que aún me encuentro en ese proceso de aceptar el uso de la IAG como un apoyo para los diferentes trabajos de los estudiantes, pues me resulta complicado aceptar estas herramientas, donde cada vez más se utilizan de manera indistinta para diferentes trabajos académicos; pero aun así, a partir de la elaboración de este documento he tratado de actualizarme y capacitarme en su uso para llevar nuevas formas de trabajar con mis estudiantes, siempre destacando la importancia de los cuidados éticos a seguir y en lo personal, utilizarlas de apoyo en mis investigaciones. En los cursos que imparto a estudiantes de las licenciaturas en educación preescolar y educación inicial referentes a investigación, he invitado a expertos que nos asesoren en el uso de la IAG, tanto a estudiantes, como a compañeros docentes.

Experiencias institucionales

¿Cómo ha respondido su institución ante el creciente uso de herramientas de IA generativa por parte de los estudiantes?

Considero que, de manera general, a los docentes que tenemos más años de servicio se nos complica aceptar y utilizar estas herramientas, sobre todo si no contamos con la preparación para aplicarlas u orientar a los estudiantes en su uso en diferentes trabajos. Los docentes nos encontramos en la disyuntiva de hasta qué medida es favorable el uso de la IAG y como podemos regular de manera ética su aplicación.

¿Existen políticas, lineamientos o capacitaciones institucionales relacionadas con el uso ético y académico de la IA generativa?

Aún no se toman acuerdos o reglamenta el uso de la IAG con los estudiantes, pero si se han desarrollado de manera aislada capacitaciones en las diferentes licenciaturas, y se está en ese proceso de emprender medidas para el uso consciente y ético de estas nuevas herramientas tecnológicas.

Aida del Carmen Rios - Zavala

¿De qué manera los resultados de esta investigación pueden contribuir a la mejora de los procesos formativos y a la innovación educativa en su institución educativa?

Considero que este diagnóstico, aunque se desarrolló en la licenciatura de educación preescolar, la cual tiene sus particularidades, refleja el sentir de todo el estudiantado normalista, pues permitió destacar aspectos relevantes en el uso de la IAG que serían un gran referente al momento de emprender acciones para la regulación, cuidados éticos, buenas prácticas, pertinencia, implicaciones y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los procesos de enseñanza aprendizaje.

¿Qué líneas de investigación, proyectos derivados o acciones institucionales prevén dar continuidad a partir de este diagnóstico?

Dentro de las líneas de investigación que se pretenden seguir son: la propia del cuerpo académico sobre la formación y vocación docente, otra es abonar a las nuevas tecnologías.

Se pretende dar continuidad al proyecto ahora con una investigación que permita valorar la perspectiva de los docentes con respecto al uso de la IAG, además de colaborar en el diseño de protocolos y normatividad para regular su uso entre los estudiantes; así mismo continuar gestionando capacitaciones tanto a estudiantes como docentes de las diferentes licenciaturas de la institución.

Expresiones y percepciones de los estudiantes

¿Qué tipo de usos reportaron los estudiantes sobre la IA generativa en sus actividades académicas?

La mayoría reportó su uso para generar textos académicos como ensayos, resúmenes e informes y búsqueda de información, otra parte de estudiantes reportaron utilizarla para realizar traducción de textos, resolver dudas, generar ideas para proyectos, elaborar planeaciones, y materiales didácticos; pero muy pocos las utilizan para crear recursos educativos personales, implementar estrategias de evaluación o como apoyo en el análisis crítico de diversos contenidos. La gran mayoría utiliza el chatGPT o Gemini de manera muy superficial y básico, son considerar todo el potencial que se puede obtener de muchas herramientas.

¿Qué preocupaciones o resistencias manifestaron los estudiantes respecto al uso de estas tecnologías?

De manera general los estudiantes manifestaron una preocupación ética con respecto al plagio, la deshonestidad académica y cierta incertidumbre por no saber los límites permitidos para el uso de la IAG en sus producciones; un poco más de la mitad de los estudiantes (52%) reconocieron su dependencia al uso de la tecnología, pero también manifestaron su temor a perder su capacidad de análisis y sus habilidades de pensamiento crítico y reflexivo; además, se destaca la confiabilidad de la IAG pues existe desconfianza en un 41% de los estudiantes en la veracidad de la información que genera; por otro lado también hay preocupación por el impacto en su formación docente, al cuestionarse sobre cómo está influyendo en el desarrollo de competencias profesionales.

¿Qué expresiones o reflexiones de los estudiantes te parecieron más reveladoras o inesperadas en relación con la IA generativa?

Tal vez el hallazgo que me pareció más revelador fue el que, aunque la mayoría de los estudiantes admite usar de manera frecuente la IAG, también reconocen que eso les hace más flojos mentalmente; de igual manera el sentimiento de culpa que les genera por hacer uso de la IAG, además de la reflexión que hacen como futuros formadores al cuestionarse de que manera van a enseñar a sus alumnos a pensar críticamente, si ellos mismos ya lo hacen solo con el apoyo de estas herramientas. También la preocupación que me genera con respecto a que muchos de los estudiantes manifiestan estar aprendiendo más de la IA que de sus propios maestros.

¿Cuál fue su experiencia más significativa observada con respecto al uso, percepción y apropiación de la inteligencia artificial generativa por parte de los estudiantes de su institución?

Fue el contraste en las respuestas con respecto a que la mayoría de los estudiantes (73%) hace uso de la IAG, también manifiestan una baja alfabetización digital, además de bajas competencias metacognitivas para el uso de estas herramientas de manera más productiva.

Lo más preocupante es que nuestros futuros docentes están haciendo uso de la IAG sin una mediación adecuada, al desarrollar prácticas autodidactas, con una gran dependencia de la tecnología con uso irracional, sin un conocimiento específico del potencial de las herramientas de IAG o sin orientación ética y didáctica.

Observaciones:

Desde su experiencia, ¿qué mensaje o recomendación les darían a otros investigadores y docentes interesados en incorporar la inteligencia artificial generativa en sus prácticas académicas o de investigación?

Desde la experiencia como docente, formadora de futuros docentes e investigadora, puedo mencionar que la IAG muestra el presente que estamos viviendo, por lo que nuestra responsabilidad es transitar hacia la alfabetización digital, sin necesidad de estar a favor o en contra del uso de la IA, sino prepararnos y formarnos para poder brindar un acompañamiento a nuestros estudiantes a través del pensamiento crítico en el uso de la misma.

Es necesario considerar los riesgos, identificar las limitaciones, pero a la vez descubrir las potencialidades en la utilización de las nuevas tecnologías, a partir de un uso informado y la debida orientación, pues no basta con saber utilizar la tecnología, sino cuestionar su uso al verificar la información que genera y los sesgos que le acompañan, tratando de mantener una autoría del propio pensamiento. Por lo que en todo momento se debe cuestionar y hacer reflexionar a los estudiantes sobre sus producciones promoviendo la memorización, el análisis crítico, la creatividad, la reflexión y la argumentación fundamentada, pues las experiencias que se viven en las aulas de práctica profesional dan fe de los propios contextos, problemáticas y situaciones que se desarrollan, al reflexionar desde la práctica situada.

En ese sentido, se hace obligatorio incorporar la ética en el uso de la IAG al cuestionarnos sobre la autoría intelectual, considerar su citación en los diferentes apartados en una investigación, para no caer en la réplica o posible plagio. Por tal motivo se requiere abrir espacio de discusión para compartir experiencias y estrategias de su uso responsable, ya que muchos de nuestros estudiantes y los mismos docentes contamos con conocimiento básico sobre su uso, por lo que se hace pertinente documentar las propias experiencias, propuestas

de mejora continua, sistematizar las prácticas y socializar los resultados, trabajando de la mano con los estudiantes en su propio proceso formativo.

La principal función de un docente, no es competir con la IAG, sino ser ejemplo al promover y reconocer el trabajo que se hace desde las aulas con seres humanos, destacando los valores y las emociones que se generan en el arte de enseñar. Aún y cuando los mismos estudiantes reconocen el uso frecuente de la IAG, es nuestra responsabilidad favorecer sus capacidades acordes al perfil de egreso y no su dependencia a estas herramientas.

La IAG no ha llegado para sustituir a los docentes en el aula, sino como apoyo para la propia práctica, donde no solo se transmite información, sino que se genera conocimiento al formar a los alumnos, pero es necesario integrarla con sabiduría y ética defendiendo el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, desde un enfoque humanista en el desarrollo de las capacidades del saber.