

**Entrevista sobre la participación como investigador del proyecto
interinstitucional El uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los
estudiantes de nivel superior. Diagnóstico participativo desde dos redes de
Investigación Educativa; la RedCA UAEMéx y la RedIE Durango.**

Clave SIEA-UAEMéx 7270/2025CIC.

Dra. Claudia Angélica Sánchez Calderón

Licenciatura en Cultura Física y Deporte

Facultad de Ciencias de la Conducta, UAEMÉX.

clau_sc2014@hotmail.com

Capítulo: Percepciones y usos de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Licenciatura en Cultura Física y Deporte de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEMéx.

Objetivo

Tiene como propósito mostrar las percepciones y el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en jóvenes que cursan la Licenciatura en Cultura Física y Deporte de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México para el diseño de estrategias educativas emergentes.

Entrevista

Experiencias personales como investigador

¿Cuáles fueron los principales retos metodológicos o logísticos que enfrentaron durante el proceso de recolección y análisis de la información en su institución?

En lo general, en el trabajo de investigación nos vamos enfrentando a constantes retos, incluso aún en los proyectos bien fundamentados teórica y metodológicamente; sin embargo, uno de los primeros es mostrar con claridad la vía metodológica que nos permita caminar y

avanzar con pasos firmes y perfectamente orientados. Para el caso que nos ocupa, los retos metodológicos o logísticos radicarón en comprender de forma precisa lo que el coordinador general de la investigación nos solicitaba como proceso y producto en cada fase del trabajo de campo, así como lograr el avance de forma unánime en los tiempos establecidos. Esto último, considerando que, durante la aplicación del instrumento, en muchas ocasiones, nos enfrentamos con variables que alteran y retrasan la recogida de datos. Desde mi experiencia, programé los grupos conforme a los horarios de clase y aulas donde se encontrarían en clase los estudiantes; y ohhh sorpresa!!! al llegar, el aula se encontraba vacía... habían salido a práctica a los campos de potros (otras instalaciones fuera de la facultad); lo que obligó a reprogramar la aplicación del instrumento para ese grupo de estudiantes. En otra ocasión, al grupo programado para la aplicación, se encontraba en el auditorio en una conferencia; desafortunadamente con ese grupo no se pudo reprogramar la aplicación, por lo que esos estudiantes no formaron parte de la muestra.

Otro reto, correspondió a decidir el procesamiento estadístico a emplear, a partir de la naturaleza de los datos, el logro de los objetivos, y con ello generar un aporte a la investigación en lo general, así como a la institución y los participantes en lo particular.

En suma, de los mayores retos fueron concluir en tiempo el trabajo de campo con la muestra mínima establecida; así como el trabajo bajo presión, demostrando involucramiento, responsabilidad y compromiso con el grupo en general.

¿Cuáles considera que fueron los hallazgos más relevantes del diagnóstico participativo, especialmente en relación con las cuatro dimensiones del estudio (accesibilidad, enseñanza-aprendizaje, habilidades metacognitivas e implicaciones éticas)?

Considero que cada dimensión ha mostrado resultados valiosos respecto a las percepciones y usos de la IAG en la muestra estudiada. De la dimensión 1. Pertinencia en la accesibilidad a la información, destaca que algunos estudiantes ya han integrado las IAG como un nodo funcional en su red de conocimiento, sin embargo, los menos, aún no lo reconocen como una fuente confiable o útil, lo que impacta en su experiencia de aprendizaje.

Claudia Angélica Sánchez - Calderón

En la dimensión 2. Incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobresale que las estrategias de integración tecnológica, no están logrando personalizar la experiencia de aprendizaje de acuerdo con las características y necesidades de los estudiantes. Respecto a la dimensión 3. Desarrollo de habilidades metacognitivas, los resultados me han llevado a reflexionar sobre los aspectos como el diseño instruccional, los espacios de aprendizaje y la formación docente, posibilitan o limitan el uso reflexivo y autónomo de la IAG como soporte metacognitivo.

Finalmente, y lo que llaman especialmente mi atención, se refiere a los resultados obtenidos de la dimensión 4 que corresponde a las implicaciones infoéticas y buenas prácticas, ya que destacan límites difusos del uso de la IAG como asistencia tecnológica y “trampa” académica. Sugiriendo una falta de formación específica en criterios de autoría y responsabilidad digital. Por lo que es necesario reforzar el sentido ético, es decir, fomentar la capacidad de actuar correctamente, incluso cuando existen atajos y/o apoyos tecnológicos en los trabajos escolares.

A partir de los resultados obtenidos, ¿qué estrategias educativas emergentes considera prioritarias para garantizar un uso ético, responsable y formativo de la inteligencia artificial generativa en los entornos educativos de nivel superior?

Considerando los resultados obtenidos en la muestra de estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física y Deporte, recomiendo una alfabetización digital crítica y ética, implementando charlas o pequeños talleres de formación sobre uso ético, crítico y responsable de la IAG. Así también, se deben generar actividades donde los estudiantes utilicen la IAG como un andamiaje metacognitivo, como esquemas, resúmenes, mapas mentales. A través de la simulación de autoevaluaciones y retroalimentación automatizada. Así como diseñar sesiones de reflexión guiada para que los estudiantes analicen cómo y por qué utilizan estas herramientas. Una más es el diseño de Entornos de Aprendizaje Sociotécnicos, creando aulas inteligentes donde la IAG se integre como mediadora cognitiva, no como sustituto del pensamiento; otorgando un acompañamiento bidireccional entre docentes y estudiantes para el uso de plataformas que permitan la colaboración entre estudiantes y herramientas de IA para co-construir conocimiento. Por ejemplo, ChatGPT + Padlet o Miro, entre otros.

¿Cómo influyó su participación en este proyecto en su visión académica sobre la integración de la IA en la educación?

Valoro que mucho, ya que esta experiencia me ha permitido aproximarme, incluso profundizar en el tema de IAG; además de abordarlo sin temor, ya que conocer y profundizar en los fundamentos teóricos, me brindo certeza para estudiarla e intervenir desde el ámbito de la educación y sobre todo en mi posición de formadora.

Hoy me siento más familiarizada con el tema y convencida que la IAG nos brinda muchas oportunidades en la educación, favoreciendo los procesos de aprendizaje, tanto a estudiantes como a docentes, por supuesto, con las responsabilidades que esto implica.

Experiencias institucionales

¿Cómo ha respondido su institución ante el creciente uso de herramientas de IA generativa por parte de los estudiantes?

A partir de lo que yo observo y vivo en mi institución, el uso de la IAG es un tema poco abordado en reuniones entre docentes, y cuando se habla de esta, es para descalificar o dudar de su valor en el proceso de enseñanza y aprendizaje; más bien, se cuestiona el uso poco ético que le dan los estudiantes para reducir esfuerzo y tiempo en tareas y trabajos

Creo que estas manifestaciones docentes de evadir, negar o rechazar el uso de la IAG, se deben al desconocimiento de ésta.

¿Existen políticas, lineamientos o capacitaciones institucionales relacionadas con el uso ético y académico de la IA generativa?

En mi institución no existen políticas ni lineamientos sobre el uso ético y académico; pero se han iniciado programas intensos de capacitación al docente, en primera instancia para introducir, conocer y sensibilizar sobre su uso y las implicaciones éticas que representan. Desconozco si somos de las últimas o de mas primeras instituciones en las que estamos trabajando así, pero creo que por algo se inicia.

Claudia Angélica Sánchez - Calderón

¿De qué manera los resultados de esta investigación pueden contribuir a la mejora de los procesos formativos y a la innovación educativa en su institución educativa?

Es un excelente inicio, porque estos primeros resultados nos revelan un diagnóstico del uso y percepciones de la IAG en nuestros estudiantes, y con ello partimos para hacer intervenciones específicas a la realidad de nuestra institución.

¿Qué líneas de investigación, proyectos derivados o acciones institucionales prevén dar continuidad a partir de este diagnóstico?

Una posible acción que se puede desprender de los resultados, irá encaminada a la capacitación docente para la incorporación en los procesos de enseñanza, para desarrollar habilidades de detección de uso de IAG en los trabajos académicos. Así como, desarrollar programas a estudiantes sobre formación en el uso ético, crítico y responsable de la IAG para trabajos académicos.

Expresiones y percepciones de los estudiantes

¿Qué tipo de usos reportaron los estudiantes sobre la IA generativa en sus actividades académicas?

Por la naturaleza de la profesión, el mayor uso que reportan es hacia el cálculo para la administración y control de datos. Para el caso específico de trabajos académicos, los estudiantes señalan que el uso primario es para la realización de trabajos de investigación, la búsqueda de contenidos y la integración de la metodología.

Por otra parte, también la emplean para la sistematizar planes de intervención, de acuerdo con ciertas características y necesidades de una población.

¿Qué preocupaciones o resistencias manifestaron los estudiantes respecto al uso de estas tecnologías?

Con relación al uso de la IAG, la preocupación fundamental que señalan está relacionada con un uso ético, que curiosamente no es congruente con la forma de emplearse; ya que difícilmente vemos citas o referencias, tomadas de lo que se produce con IAG.

Los menos estudiantes, manifiestan resistencias al uso; por el contrario, destacan ser un instrumento empleado ampliamente, y hasta de uso indiscriminado.

¿Qué expresiones o reflexiones de los estudiantes te parecieron más reveladoras o inesperadas en relación con la IA generativa?

Una expresión que llamó fuertemente mi atención, fue de un estudiante de último semestre que me dijo: “para qué quieren conocer con un cuestionario sobre el uso que le damos los estudiantes a la IA, eso se lo pueden preguntar a la IA”. Este comentario me hizo reflexionar hasta dónde estamos despersonalizando las interacciones entre personas en las instituciones educativas; entre estudiantes y docentes; hasta a donde los docentes hemos permitido que sean la IA la que trabaje por el estudiante, sin percatarnos de ello. Yo reflexiono: es imperante que todo educador redireccionemos nuestro quehacer docente en la misma medida que el mundo se transforma.

¿Cuál fue su experiencia más significativa observada con respecto al uso, percepción y apropiación de la inteligencia artificial generativa por parte de los estudiantes de su institución?

Indudablemente, la experiencia más significativa, fue detectar la producción total de un trabajo de intervención educativa sin referenciar el uso de IAG, de dos estudiantes de la Licenciatura en Educación, próximos a egresar. Estos alumnos, generaron totalmente con GPT una intervención educativa para estudiantes de nivel básico. ¿Qué la hace significativa? Que estos estudiantes en unos meses serán docentes responsables de la formación de niños o jóvenes, y los que se enfrentarán a que sus propios estudiantes empleen éticamente la IA. Me pregunto: ¿Estos jóvenes, aceptarán el uso indiscriminado de la IAG en sus estudiantes, sin la responsabilidad ética exigida?

Claudia Angélica Sánchez - Calderón

Observaciones:

Desde su experiencia, ¿qué mensaje o recomendación le darían a otros investigadores y docentes interesados en incorporar la inteligencia artificial generativa en sus prácticas académicas o de investigación?

En primer lugar, mi recomendación es informarse y capacitarse sobre el tema de Inteligencia Artificial Generativa, sobre sus usos, su alcance en la educación, sus limitaciones. Profundizar en la fundamentación teórica. Generar investigación sobre sus apropiaciones y propuestas de empleo como estrategias de aprendizaje desde las diferentes disciplinas. Desde las prácticas académicas, tener un seguimiento paso a paso sobre la creación de productos académicos, empleando IAG. Regresar a ese acompañamiento cercano del docente para ir incorporando la IAG en el desarrollo y formación profesional.