

**Entrevista sobre la participación como investigador del proyecto
interinstitucional El uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los
estudiantes de nivel superior. Diagnóstico participativo desde dos redes de
Investigación Educativa; la RedCA UAEMéx y la RedIE Durango.**

Clave SIEA-UAEMéx 7270/2025CIC.

Fernando Carreto-Guadarrama

Profesor investigador de asignatura

Licenciatura en Acupuntura Humana Rehabilitatoria

Universidad Estatal del Valle de Toluca

fcaretoguadarrama@gmail.com

Capítulo: Percepciones y usos de la Inteligencia Artificial en estudiantes de la Licenciatura en Acupuntura Humana Rehabilitatoria de la UNEVT. Diagnóstico para el diseño de estrategias educativas emergentes.

Objetivo

Aportar evidencia científica sobre el uso real de la IAG por parte de estudiantes universitarios, particularmente en un programa académico tan innovador como lo es la Acupuntura Humana Rehabilitatoria, utilizando metodologías cuantitativas y procesamiento de datos para comprender mejor el fenómeno.

Entrevista

Experiencias personales como investigador

1. ¿Cuáles fueron los principales retos metodológicos o logísticos que enfrentaron durante el proceso de recolección y análisis de la información en su institución?

El principal desafío metodológico consistió en garantizar la validez y confiabilidad del instrumento aplicado a una población heterogénea en cuanto a su alfabetización digital. Aunque se empleó un enfoque cuantitativo con escala Likert validada, la diversidad de experiencias previas con la IAG entre los estudiantes dificultó la homogeneidad de las respuestas. En el plano logístico, la aplicación del cuestionario a 222 estudiantes de distintos semestres implicó coordinar tiempos académicos y asegurar condiciones de respuesta controladas. Además, el procesamiento de datos mediante SPSS v26 demandó un control riguroso para depurar inconsistencias y evitar sesgos interpretativos.

2. ¿Cuáles considera que fueron los hallazgos más relevantes del diagnóstico participativo, especialmente en relación con las cuatro dimensiones del estudio (accesibilidad, enseñanza-aprendizaje, habilidades metacognitivas e implicaciones éticas)?

Los hallazgos evidencian una adopción creciente de la IAG como herramienta de apoyo en la educación superior, acompañada de percepciones predominantemente positivas.

- En accesibilidad, más del 70% de los estudiantes reconoció que la IAG facilita el acceso inmediato a información y recursos actualizados, fortaleciendo la autonomía en el aprendizaje.
- En la dimensión enseñanza-aprendizaje, se identificó que la IAG potencia la comprensión de conceptos complejos y el aprendizaje continuo, aunque aún existen limitaciones en la personalización educativa.

- En habilidades metacognitivas, los estudiantes valoraron su utilidad para la generación de ideas, reflexión y organización del pensamiento, pero mostraron reservas sobre su capacidad para fomentar pensamiento crítico y creatividad.
- Finalmente, en implicaciones éticas, se observó una elevada conciencia sobre los riesgos de plagio y ciberseguridad, junto con la necesidad de revisar contenidos curriculares y promover buenas prácticas de integridad académica.

3. A partir de los resultados obtenidos, ¿qué estrategias educativas emergentes considera prioritarias para garantizar un uso ético, responsable y formativo de la inteligencia artificial generativa en los entornos educativos de nivel superior?

Las estrategias prioritarias deben centrarse en tres ejes: formación, regulación y acompañamiento.

Primero, se requiere una alfabetización digital crítica que forme a estudiantes y docentes en el uso ético, verificable y creativo de la IAG. Segundo, es imprescindible la actualización curricular, incorporando contenidos sobre ética digital, ciberseguridad y pensamiento crítico. Finalmente, debe establecerse un acompañamiento pedagógico permanente que supervise el uso de la IAG como mediadora del aprendizaje, y no como sustituto del esfuerzo cognitivo. Estas estrategias permitirían transitar hacia un modelo educativo humanista-tecnológico que garantice la integridad académica.

4. ¿Cómo influyó su participación en este proyecto en su visión académica sobre la integración de la IA en la educación?

Participar en este proyecto transformó mi visión del papel de la IAG en la educación. Comprendí que no se trata únicamente de una herramienta técnica, sino de un agente cognitivo complementario, capaz de amplificar la capacidad de análisis, la creatividad y la autonomía de los estudiantes. Sin embargo, también evidenció la urgencia de construir una ética del uso académico de la IA, sustentada en principios de responsabilidad,

veracidad y equidad. Esta experiencia reafirmó la necesidad de integrar la IA dentro de un marco pedagógico reflexivo, crítico y regulado.

Experiencias institucionales

5. ¿Cómo ha respondido su institución ante el creciente uso de herramientas de IA generativa por parte de los estudiantes?

La Universidad Estatal del Valle de Toluca ha mostrado una postura abierta y proactiva, orientada a la observación y regulación progresiva del fenómeno. Inicialmente, la respuesta institucional fue de curiosidad y cautela; sin embargo, tras la evidencia empírica del proyecto, se reconoce la necesidad de establecer políticas de uso responsable, promover la capacitación docente y crear espacios de reflexión académica sobre la función de la IAG en la enseñanza universitaria.

6. ¿Existen políticas, lineamientos o capacitaciones institucionales relacionadas con el uso ético y académico de la IA generativa?

Actualmente, se encuentran en desarrollo lineamientos internos y talleres piloto de alfabetización digital. Aunque no existe aún un marco normativo formalizado, el diagnóstico realizado por este proyecto ha servido como base para la elaboración de guías de buenas prácticas, orientadas a prevenir el plagio, promover la autoría intelectual y fomentar la evaluación del contenido generado por IA. Se prevé la implementación de un programa de formación docente en ética y tecnología para consolidar estos esfuerzos.

7. ¿De qué manera los resultados de esta investigación pueden contribuir a la mejora de los procesos formativos y a la innovación educativa en su institución educativa?

Los resultados aportan evidencia empírica clave para orientar decisiones institucionales. Permiten identificar fortalezas —como la aceptación de la IAG como herramienta de apoyo— y debilidades —como la limitada personalización del aprendizaje—. A partir de ello, se pueden diseñar estrategias formativas innovadoras, como tutorías asistidas por IA, metodologías de aprendizaje adaptativo y proyectos interdisciplinarios que integren tecnología, ética y pensamiento crítico. Además, fortalecen la ruta hacia una educación universitaria basada en competencias digitales y ética informacional.

8. ¿Qué líneas de investigación, proyectos derivados o acciones institucionales prevén dar continuidad a partir de este diagnóstico?

Se prevé dar continuidad mediante tres rutas complementarias:

1. Investigación longitudinal sobre el impacto de la IAG en la adquisición de competencias cognitivas y éticas.
2. Desarrollo de materiales didácticos inteligentes que integren tutorías automatizadas bajo supervisión docente.
3. Diseño de políticas institucionales para la formación en integridad académica digital. Además, se contempla la participación de la UNEVT en proyectos interinstitucionales con otras universidades públicas para consolidar una Red Nacional de Ética y Educación con IAG.

Expresiones y percepciones de los estudiantes

9. ¿Qué tipo de usos reportaron los estudiantes sobre la IA generativa en sus actividades académicas?

Los estudiantes reportaron usar la IAG principalmente para redacción de trabajos, elaboración de resúmenes, autoevaluaciones, búsqueda de información y organización de tareas académicas.

También se identificaron usos emergentes en la creación de materiales de apoyo visual y en la resolución de dudas teóricas complejas, especialmente en temas vinculados con la fisiología y fundamentos de la acupuntura. Más del 50% declaró utilizarla entre dos y tres veces por semana, lo que evidencia una integración habitual en sus rutinas de estudio.

10. ¿Qué preocupaciones o resistencias manifestaron los estudiantes respecto al uso de estas tecnologías?

Las principales preocupaciones estuvieron asociadas con el riesgo de plagio, la fiabilidad de la información generada y los problemas de ciberseguridad. Asimismo, una proporción relevante de estudiantes manifestó dudas sobre la pérdida de originalidad y pensamiento crítico al depender excesivamente de la IAG. Estas resistencias revelan una conciencia ética incipiente y la necesidad de formar en competencias de validación de fuentes y autorregulación del uso tecnológico.

11. ¿Qué expresiones o reflexiones de los estudiantes te parecieron más reveladoras o inesperadas en relación con la IA generativa?

Resultó revelador que varios estudiantes expresaran que la IAG “les ayuda a pensar mejor” o a “organizar sus ideas antes de escribir”, reconociendo su papel como facilitador del razonamiento. Sin embargo, también manifestaron inquietud por “dejar de aprender si se usa sin control”, lo que muestra una comprensión madura del equilibrio necesario entre apoyo tecnológico y autonomía intelectual. Esta reflexión evidencia una visión crítica y responsable por parte del estudiantado.

12. ¿Cuál fue su experiencia más significativa observada con respecto al uso, percepción y apropiación de la inteligencia artificial generativa por parte de los estudiantes de su institución?

La experiencia más significativa fue constatar cómo los estudiantes se apropian de la IAG como extensión cognitiva de sus procesos de aprendizaje, utilizándola para reinterpretar información y mejorar su comprensión conceptual. Se observó una transición de la

dependencia técnica hacia un uso reflexivo, en donde la herramienta se convierte en mediadora del conocimiento. Esta apropiación consciente, especialmente en un campo humanista y terapéutico como la acupuntura, marca un precedente relevante para la educación superior.

Observaciones:

Desde su experiencia, ¿qué mensaje o recomendación le darían a otros investigadores y docentes interesados en incorporar la inteligencia artificial generativa en sus prácticas académicas o de investigación?

La recomendación central es integrar la IAG desde una perspectiva ética, crítica y pedagógicamente fundamentada. Es indispensable comprender que la IA no sustituye el juicio humano, sino que amplía su alcance. Se sugiere diseñar estrategias que equilibren innovación tecnológica con integridad académica, incorporando la IAG como una herramienta de acompañamiento cognitivo. Finalmente, promover la colaboración entre redes académicas permitirá construir marcos comunes de acción que orienten la formación de ciudadanos digitales éticos, críticos y creativos.