

**Entrevista sobre la participación como investigador del proyecto
interinstitucional El uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los
estudiantes de nivel superior. Diagnóstico participativo desde dos redes de
Investigación Educativa; la RedCA UAEMéx y la RedIE Durango.**

Clave SIEA-UAEMéx 7270/2025CIC.

Dra. Tania Morales Reynoso

Licenciatura en Educación

Facultad de Ciencias de la Conducta, UAEMéx

taniamreynoso@gmail.com

Capítulo: Uso y percepción estudiantil de la IA Generativa como parte la formación académica. Caso: Licenciatura en Educación de la UAEMex.

Objetivo

Comprobar si existe una asociación entre la frecuencia semanal de uso de la IA Generativa con la percepción de los estudiantes de nivel superior sobre su importancia para el desarrollo del aprendizaje y la enseñanza. Esto derivado de las controversias existentes sobre su utilización en el ámbito educativo que abordan diferentes opiniones sobre sus beneficios o riesgos potenciales.

Entrevista

Experiencias personales como investigador

1. **¿Cuáles fueron los principales retos metodológicos o logísticos que enfrentaron durante el proceso de recolección y análisis de la información en su institución?**

Fueron dos retos importantes: en primer lugar, en la parte de la logística, mis colegas, la Dra. Brenda Mendoza, y el Dr. Francisco Platas, nos enfrentamos a una problemática en cuanto a la recolección de los datos. En un principio se esperaba cumplir con el total del universo de estudio (310 estudiantes) sin embargo, al momento de llevar a cabo la aplicación del instrumento, únicamente 158 aceptaron participar en dicha actividad. Esto nos indica la falta de interés de los estudiantes por colaborar en procesos de investigación, pues a pesar del apoyo que se recibió por parte de los profesores de la Licenciatura, no tuvimos la respuesta esperada. Este reto fue el más importante y el más difícil de solventar. En cuanto a lo metodológico, aún tenemos áreas de oportunidad para entender a fondo lo que implica la Inteligencia Artificial Generativa, lo que nos llevó bastante tiempo y esfuerzo en la revisión de la literatura, la lectura de documentos y su análisis. Sin embargo, siempre existen áreas de oportunidad para mejorar, por lo que consideramos que participar en este proyecto y en la elaboración de un artículo fue un aprendizaje para todos.

2. **¿Cuáles considera que fueron los hallazgos más relevantes del diagnóstico participativo, especialmente en relación con las cuatro dimensiones del estudio (accesibilidad, enseñanza-aprendizaje, habilidades metacognitivas e implicaciones éticas)?**

En primer lugar, hay que mencionar que nuestros alumnos son asiduos usuarios de la herramienta y en su mayoría tienen una percepción favorable, principalmente en lo que respecta a la accesibilidad. Sin embargo, en cuanto a la enseñanza aprendizaje, consideran que es bastante útil, pero únicamente para resolver problemas de tipo instrumental, y no así para procesos de metacognición.

En segundo lugar, llama la atención que la dimensión relacionada con las implicaciones éticas de su utilización haya sido la que tuvo los resultados más bajos. Y en tercer lugar,

Tania Morales - Reynoso

los participantes ven la necesidad de que la IAG se considere dentro del currículo de la Licenciatura. Estos dos últimos puntos nos obligan al análisis de nuestra práctica docente en cuanto a la formación de nuestros estudiantes respecto al uso de la tecnología y sus implicaciones axiológicas, así como morales y éticas, pues los resultados parecen indicar que no estamos cumpliendo con esta labor.

3. A partir de los resultados obtenidos, ¿qué estrategias educativas emergentes considera prioritarias para garantizar un uso ético, responsable y formativo de la inteligencia artificial generativa en los entornos educativos de nivel superior?

Los resultados nos indican que los estudiantes demandan que la IAG se integre al proyecto curricular, por lo que se debería considerar una restructuración de fondo, para incluirla como eje transversal. Además, no basta con los esfuerzos individuales de los profesores, debe ser un proyecto institucional que se aborde desde el Plan Rector de Desarrollo, mediante la creación de diferentes dependencias que se encarguen de regular el uso de esta herramienta, por ejemplo, en los trabajos de titulación, así como en los proyectos de investigación que se desarrollen y ver a la IAG como una aliada que facilita el trabajo de todos los universitarios, en pro de poder regular su uso de acuerdo a condiciones éticas y jurídicas bien establecidas, claras y coherentes con el desarrollo tecnológico actual.

4. ¿Cómo influyó su participación en este proyecto en su visión académica sobre la integración de la IA en la educación?

Fue importante para plantearse nuevas ideas y retos educativos a partir del uso de la IAG como recurso didáctico, en el sentido de que facilita bastante la elaboración de tareas instrumentales, que de otra forma consumen tiempo y esfuerzo que podría verse invertido en cuestiones de mayor complejidad, profundidad y análisis. El comprender que la docencia no está peleada con la tecnología fue lo que nos dejó nuestra participación en este proyecto.

Experiencias institucionales

5. **¿Cómo ha respondido su institución ante el creciente uso de herramientas de IA generativa por parte de los estudiantes?**

Para el caso específico de la Facultad de Ciencias de la Conducta, se está apostando mucho por la capacitación de los profesores mediante cursos que nos permitan aprender a utilizarla de forma didáctica, con responsabilidad y ética. En los últimos meses se han impartido múltiples cursos sobre el uso de la IAG para mejorar y optimizar los procesos de enseñanza, pero, además, también en lo que respecta a la investigación. Esto demuestra el gran compromiso que se tiene con el uso y la integración de la IAG en todas las actividades académicas.

6. **¿Existen políticas, lineamientos o capacitaciones institucionales relacionadas con el uso ético y académico de la IA generativa?**

En la actualidad no contamos con lineamientos que regulen el uso de la IAG, sin embargo, se deben plantear sobre todo en cuanto al desarrollo de los trabajos de investigación, tanto de los alumnos como de los profesores. Esta podría ser un área de oportunidad para que nosotros, como profesores investigadores, pudiéramos proponer que se legisle su uso, y se institucionalice hasta que punto se permitirá el uso de la IAG en procesos que no implican un análisis profundo o complejo.

7. **¿De qué manera los resultados de esta investigación pueden contribuir a la mejora de los procesos formativos y a la innovación educativa en su institución educativa?**

Contribuye en el sentido de que nos da un panorama general de lo que sucede con su uso entre los estudiantes, y cómo los profesores estamos manejando esta situación. No podemos cerrar los ojos ante la expansión de la IAG. Proyectos como el que se ha desarrollado son indispensables para la toma de decisiones a partir de datos reales que nos dan cuenta de la forma en que nuestros estudiantes están aprendiendo. Sin diagnósticos no puede haber intervención. Lo valioso de esta investigación es que nos da la oportunidad de escuchar las voces y atender sus demandas y necesidades reales, no pensadas en nuestros estereotipos o ideas equivocadas sobre lo que debe ser la enseñanza.

Tania Morales - Reynoso

8. ¿Qué líneas de investigación, proyectos derivados o acciones institucionales prevén dar continuidad a partir de este diagnóstico?

Se tiene la intención de desarrollar nuevos análisis que pudieran caracterizar a los estudiantes respecto al uso que le dan a la IAG mediante análisis estadísticos de conglomerados, igualmente identificar si existen diferencias entre hombres y mujeres en el uso y percepción de la herramienta,

También se tiene en mente analizar si existe una relación entre el uso de la IAG y el desempeño académico de los estudiantes, así como poder realizar un estudio de tipo cualitativo mediante el método de las Representaciones Sociales, para comprender si existe una idealización de la herramienta.

Expresiones y percepciones de los estudiantes

¿Qué tipo de usos reportaron los estudiantes sobre la IA generativa en sus actividades académicas?

Los hallazgos del estudio mostraron que los estudiantes usan la IAG principalmente en tres aspectos académicos: en primer lugar, como herramienta de acceso rápido y expedito a la información; en segundo lugar, como apoyo en procesos de comunicación y aprendizaje colaborativo; y en tercer lugar, como asistente para resolver problemas simples e instrumentales.

¿Qué preocupaciones o resistencias manifestaron los estudiantes respecto al uso de estas tecnologías?

Los participantes opinaron que la IAG no tiene injerencia en el mejoramiento y desarrollo del lenguaje (tanto oral como escrito), tampoco en lo que respecta al pensamiento crítico y en la enseñanza de conceptos complejos, donde opinan que los profesores siguen siendo una fuente importante de enseñanza.

11 ¿Qué expresiones o reflexiones de los estudiantes te parecieron más reveladoras o inesperadas en relación con la IA generativa?

Lo inesperado fue lo críticos que por un lado pueden llegar los jóvenes con respecto al uso de la tecnología para los procesos complejos de aprendizaje, pero por el otro, no se plantean las implicaciones éticas ni de seguridad en cuanto a su manejo. Eso plantea una

interesante dicotomía sobre la IAG que no se esperaba obtener en los resultados del estudio.

12 ¿Cuál fue su experiencia más significativa observada con respecto al uso, percepción y apropiación de la inteligencia artificial generativa por parte de los estudiantes de su institución?

Lo más relevante para nosotros fue descubrir lo arraigado que está el uso de la herramienta en los universitarios, pero únicamente para ciertos procesos, lo que rompe con la idea de que, en la actualidad, los jóvenes utilizan la IAG indiscriminadamente y para cualquier situación. Es decir, los profesores no debemos subestimar a nuestros estudiantes pensando que realizan todas las actividades académicas con esta herramienta sin reflexión, análisis y crítica. Los diferentes movimientos sociales y momentos históricos que estamos viviendo en la actualidad están encabezados precisamente, no por los maestros, sino por jóvenes universitarios que demandan cada día mejores condiciones de futuro, y eso incluye el uso inteligente de la IAG.

Observaciones:

Desde su experiencia, ¿qué mensaje o recomendación le darían a otros investigadores y docentes interesados en incorporar la inteligencia artificial generativa en sus prácticas académicas o de investigación?

Si utilizamos la IAG para lo que realmente es, con responsabilidad y conocimiento, es posible que muchas de nuestras tareas se agilicen, esto no quiere decir que nuestro trabajo vaya a ser sustituido por la inteligencia, al contrario, nos deja más tiempo para los trabajos que tienen que ver con procesos complejos de pensamiento, análisis, comprensión y crítica. Por lo tanto, mi recomendación sería capacitarnos en el manejo adecuado y ético y que aprendamos a distinguir cuando y cómo la vamos a emplear, y cuando es mejor proceder de manera tradicional y convencional, en el entendido de que somos seres pensantes con capacidad de decisión y responsabilidad sobre nuestras acciones.

Y para concluir me gustaría retomar la frase con la que concluimos nuestro estudio y que nos debería llevar a la reflexión: “¿quién controla a quién? ¿los humanos a las máquinas o las máquinas a los humanos?”

Tania Morales - Reynoso