

Diagnóstico participativo del uso de la IAG en contextos educativos de nivel superior. Un análisis comparativo entre dos redes de investigación educativa; RedCA y Red Durango

Participatory diagnosis of the use of IAG in higher education contexts. A comparative analysis between two educational research networks: RedCA and Red Durango

Fernando Carreto-Bernal
Coordinador de la RedCA UAEMéx
<https://orcid.org/0000-0003-3423-668X>
fcaretob@uaemex.mx

Fernando Carreto-Guadarrama
Universidad Estatal del Valle de Toluca
<http://orcid.org/0000-0003-2531-792>
fcaretoguadarrama@gmail.com

Recepción:08/ 10/ 2025

Aceptación:18/11/2025

Publicación:04/12/2025

Contexto de referencia

El presente diagnóstico es derivado del proyecto de investigación educativa “El uso de la inteligencia artificial generativa en los estudiantes universitarios: Diagnóstico participativo desde diversos espacios educativos de dos redes de investigación educativa; la RedCA UAEMéx, y la Red Durango”. Carreto, F. (2025).

El análisis conjunto de los resultados obtenidos, permite observar un panorama amplio y matizado sobre el grado de apropiación, percepción y uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) entre los participantes de las redes académicas RedCA UAEMex y RedIE Durango. En términos generales, los datos reflejan una tendencia positiva hacia la incorporación de herramientas basadas en IA en los procesos educativos, aunque persisten

brechas asociadas a la capacitación docente, la infraestructura tecnológica y las actitudes éticas frente al uso de dichas tecnologías.

En primera instancia, los resultados descriptivos muestran que un porcentaje considerable de los encuestados reconoce haber utilizado aplicaciones de inteligencia artificial generativa en contextos académicos, principalmente para la búsqueda de información, redacción de textos y generación de materiales didácticos. La RedCA UAEMex presenta un mayor nivel de adopción inicial, lo que se asocia con su acceso más constante a capacitaciones y entornos universitarios digitalizados. Por su parte, la Red Durango refleja una apropiación más gradual, centrada en el uso experimental de plataformas como ChatGPT, Copilot y Gemini, principalmente como apoyo en la docencia o la tutoría académica.

A nivel interpretativo, esta diferencia puede vincularse con la infraestructura institucional y el nivel de formación digital que caracteriza a cada red. Mientras que la RedCA UAEMex ha incorporado la IAG dentro de programas de innovación educativa, la Red Durango se encuentra en una fase de transición hacia la integración formal de estas tecnologías en el currículo. Ello sugiere que la cultura digital académica, más que la disponibilidad tecnológica en sí misma, constituye el factor determinante para la apropiación efectiva de la IA en la educación superior.

En cuanto a la percepción de la inteligencia artificial generativa, los resultados evidencian una actitud predominantemente favorable en ambas redes. La mayoría de los participantes considera que la IA representa una oportunidad para mejorar la eficiencia académica, la creatividad y la personalización del aprendizaje. Sin embargo, también emergen preocupaciones éticas recurrentes relacionadas con el plagio, la veracidad de la información y la pérdida de habilidades críticas. Este equilibrio entre aceptación y cautela revela una conciencia reflexiva creciente entre los actores académicos, quienes reconocen tanto el potencial transformador de la IAG como los riesgos asociados a su uso indiscriminado.

Resultados del análisis comparativo entre las redes RedCA y Red Durango

Al comparar los datos entre redes, de acuerdo con los criterios establecidos en el marco teórico metodológico de Carreto, B. F., & Carreto, G. F. (2025), se aprecia que los docentes de la RedCA UAEMex muestran una postura más pragmática, centrada en la utilidad de la IA para optimizar procesos académicos, mientras que los integrantes de la Red Durango adoptan una visión más crítica y ética, subrayando la necesidad de lineamientos institucionales claros para su implementación responsable. Esta diferencia es significativa, pues pone de relieve el papel de los contextos institucionales en la construcción de significados sobre la IA en la práctica educativa.

Respecto a las competencias digitales y formativas, los resultados reflejan un dominio medio en el manejo de herramientas de IA generativa. Ambos grupos identifican la necesidad de fortalecer la formación docente continua en aspectos técnicos y éticos, especialmente en torno al diseño de actividades que integren la IA de manera pedagógica y no solo instrumental. Este hallazgo confirma la relevancia de promover programas institucionales que fomenten el desarrollo de competencias críticas y creativas, superando el mero uso funcional de la tecnología.

En el plano de la ética académica y la autorregulación, las tablas indican que un porcentaje considerable de participantes considera indispensable establecer normativas y códigos de uso responsable dentro de las instituciones de educación superior. La convergencia entre redes en este aspecto es notable, lo que sugiere un consenso general sobre la necesidad de garantizar la integridad académica y el respeto a la autoría intelectual en los entornos mediados por IA. Asimismo, la disposición para participar en programas de alfabetización digital ética demuestra un compromiso emergente con la construcción de una cultura universitaria responsable.

Análisis interpretativo global en tres ejes comunes que sintetizan las tendencias observadas en los resultados:

1. Apertura tecnológica con enfoque crítico: existe un reconocimiento general del potencial educativo de la IAG, acompañado de una conciencia ética creciente.

2. Brecha formativa y contextual: la adopción efectiva depende en gran medida del acompañamiento institucional y del nivel de capacitación técnica.
3. Necesidad de políticas y lineamientos comunes: ambas redes coinciden en la urgencia de establecer marcos regulatorios y formativos que orienten el uso responsable de la IA generativa en la educación superior.

En relación a la base de datos derivada de la aplicación del instrumento diseñada por Carreto, G. F. (2025), los resultados muestran que tanto la RedCA UAEMex como la Red Durango, avanzan hacia la consolidación de una cultura académica digital reflexiva, en la que la inteligencia artificial generativa no se percibe únicamente como una herramienta de productividad, sino como un agente transformador de las prácticas educativas. El desafío inmediato consiste en convertir esta disposición positiva en estrategias institucionales concretas que garanticen el desarrollo de competencias digitales, éticas y pedagógicas, acordes con los principios de la educación universitaria de calidad y el desarrollo sostenible.

El diagnóstico comparativo entre los subsistemas educativos que integran la RedCA UAEMex y la Red Durango revela un panorama general de adopción creciente, percepción positiva y conciencia crítica respecto al uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en los procesos académicos universitarios. Los hallazgos muestran que la IAG se ha incorporado de manera paulatina en las actividades estudiantiles, destacando su empleo en la búsqueda de información, la elaboración de materiales académicos, la redacción de textos y la asistencia virtual en tareas educativas.

En términos descriptivos, ambas redes presentan una aceptación generalizada del potencial de la IAG para facilitar el acceso a información en tiempo real y generar contenidos educativos. Los porcentajes de acuerdo superan consistentemente el 70% en ambos contextos, con una ligera ventaja para la Red Durango, lo que sugiere una mayor confianza operativa y experiencia práctica entre sus estudiantes. Este patrón se repite en dimensiones como la comprensión de conceptos complejos, la personalización del aprendizaje y el uso de la IAG como asistente virtual, donde los participantes expresan una valoración positiva cercana al 60–75%.

A nivel comparativo, la RedCA UAEMex muestra una postura más pragmática y estructurada, orientada a la integración funcional de la IAG dentro de los procesos académicos formales. En cambio, la Red Durango adopta una perspectiva más ética, reflexiva y crítica, con un énfasis en la necesidad de lineamientos institucionales, formación docente y marcos regulatorios que orienten su aplicación responsable. Estas diferencias reflejan el grado de madurez digital de cada red y su experiencia con proyectos de innovación educativa.

Desde la perspectiva de las prácticas empíricas, los resultados evidencian que el uso de la IAG es habitual pero no diario. La mayoría de los estudiantes de ambas redes la utilizan entre dos y tres veces por semana, principalmente como apoyo puntual para tareas académicas o de investigación. La frecuencia de uso diario es menor al 10%, lo que indica que, si bien existe apropiación tecnológica, la integración sistemática en las rutinas de aprendizaje aún es limitada. Esta tendencia confirma la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan un uso más intencionado y formativo de la inteligencia artificial en los programas de estudio.

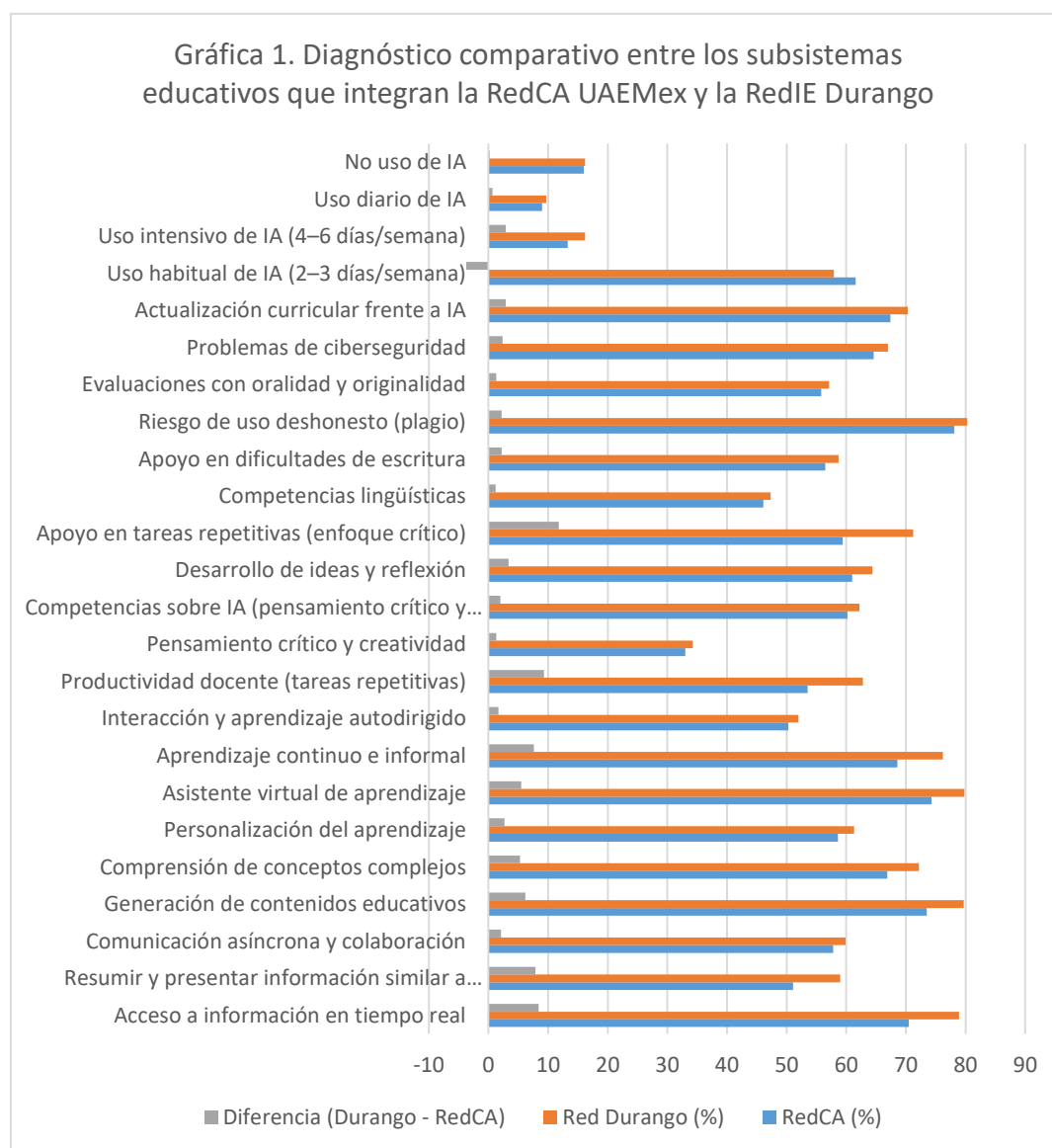
El análisis también identifica áreas críticas que requieren atención. En primer lugar, los estudiantes no perciben un impacto significativo de la IAG en el desarrollo del pensamiento crítico y la creatividad, lo que evidencia que su uso actual se mantiene en un nivel instrumental más que reflexivo. En segundo lugar, aunque se reconoce la utilidad de la IA para apoyar a quienes presentan dificultades en la escritura o comprensión, los participantes manifiestan preocupación por los riesgos asociados al plagio, la dependencia tecnológica y la ciberseguridad. Estas percepciones reflejan un equilibrio entre la innovación y la prudencia, con un sentido ético emergente entre las comunidades universitarias.

A nivel institucional, ambas redes coinciden en la urgencia de actualizar los contenidos curriculares y en la necesidad de incorporar asignaturas o módulos dedicados a la alfabetización digital y ética de la inteligencia artificial. Este consenso revela una conciencia colectiva sobre el papel transformador de la IAG en la educación superior y sobre los desafíos que plantea su regulación, su evaluación académica y su integración pedagógica sostenible.

En conclusión, el diagnóstico confirma que tanto la RedCA UAEMex como la Red Durango se encuentran en una etapa de consolidación de una cultura digital académica responsable,

caracterizada por la apertura tecnológica y la reflexión ética. Los procesos académicos muestran una apropiación creciente de la IAG como herramienta de apoyo en la enseñanza y el aprendizaje, mientras que las prácticas empíricas demuestran una adopción moderada, en expansión y con potencial para fortalecerse mediante programas institucionales de formación, actualización curricular y acompañamiento docente.

El reto principal radica en transformar el uso empírico de la IA en una práctica académica crítica y pedagógicamente significativa, orientada al desarrollo de competencias digitales, éticas y creativas que respondan a los principios de la educación de calidad y el desarrollo sostenible. (ver gráfica 1)



Fernando Carreto – Bernal / Fernando Carreto - Guadarrama

Diagnóstico participativo del uso de la IAG en contextos educativos de nivel superior.
Un análisis comparativo entre dos redes de investigación educativa; RedCA y Red Durango

Elaboración propia con base en el levantamiento de la aplicación del instrumento

El análisis gráfico comparativo entre las redes académicas RedCA UAEMex y Red Durango confirma una tendencia ascendente y sostenida en la aceptación y utilización de la inteligencia artificial generativa (IAG) dentro de los procesos académicos de nivel superior. En prácticamente todas las variables analizadas, los porcentajes de acuerdo total (de acuerdo + totalmente de acuerdo) superan el 60%, lo que evidencia un proceso de apropiación tecnológica en expansión y una actitud institucional favorable hacia la innovación educativa digital.

De manera general, la Red Durango muestra valores ligeramente superiores en la mayoría de los indicadores, con diferencias que oscilan entre +2 y +12 puntos porcentuales, destacando en los ámbitos de automatización de tareas repetitivas (71.2%), acceso a información en tiempo real (78.9%), y uso de la IAG como asistente virtual de aprendizaje (79.8%). Esto sugiere que los estudiantes de esta red no solo reconocen el potencial instrumental de la IA, sino que además están desarrollando una confianza operativa y reflexiva en su uso cotidiano.

Por su parte, la Red UAEMex mantiene una participación amplia y constante en la mayoría de las dimensiones evaluadas, con porcentajes de aceptación superiores al 70% en variables relacionadas con la generación de contenidos educativos, personalización del aprendizaje y apoyo a la productividad docente. Estos datos reflejan una implementación estructurada y orientada a la eficiencia académica, característica de una red con mayor infraestructura tecnológica y programas de formación en innovación educativa.

En contraste, los indicadores asociados al pensamiento crítico y la creatividad alcanzan los valores más bajos en ambas redes (RedCA 33.0%, Red Durango 34.3%), lo que evidencia una brecha entre el uso técnico y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores mediadas por la IA. Este resultado pone de relieve la necesidad de transformar el uso instrumental de la IAG en un recurso pedagógico reflexivo, capaz de estimular procesos de análisis, argumentación y creación original en el contexto universitario.

Asimismo, la gráfica muestra coincidencias notables en la preocupación ética y de ciberseguridad: más del 78% de los encuestados reconoce los riesgos de uso deshonesto y la

necesidad de marcos de regulación institucional. Esta coincidencia sugiere un punto de madurez en la percepción del alumnado, que ya no concibe la IA como un fenómeno ajeno o meramente técnico, sino como un tema que exige responsabilidad, integridad y acompañamiento formativo.

Finalmente, los datos relativos al uso habitual de la IAG (2–3 días por semana) confirman que el empleo de estas herramientas se ha vuelto una práctica recurrente pero no intensiva, lo que implica que su integración curricular aún se encuentra en proceso de consolidación. La tendencia indica que, a medida que las universidades fortalezcan la alfabetización digital y la formación ética en IA, el uso cotidiano tenderá a aumentar y a diversificarse hacia contextos de investigación, docencia y aprendizaje autónomo.

En síntesis, el diagnóstico revela que ambas redes avanzan hacia la construcción de una cultura académica digital crítica, ética y colaborativa, donde la inteligencia artificial generativa se consolida como un agente transformador del aprendizaje y de la práctica educativa universitaria. El reto inmediato consiste en articular políticas institucionales que integren la formación docente, la actualización curricular y la investigación aplicada, con el propósito de asegurar un uso responsable, equitativo y sostenible de la inteligencia artificial en la educación superior mexicana.

Resultados por Dimensiones considerando los aportes presentados en los Seminarios de investigación organizados por la RedCA y la Red Durango (2025).

Dimensión 1. Accesibilidad a la información

Los resultados obtenidos en esta dimensión (Tablas 5 a 7) muestran una tendencia positiva hacia la valoración de la inteligencia artificial generativa (IAG) como herramienta que facilita el acceso a la información y la comunicación académica. En promedio, el 59.8% de los estudiantes de la RedCA-UAEMéx y el 65.9% de la Red Durango manifestaron estar “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con los ítems asociados a esta dimensión.

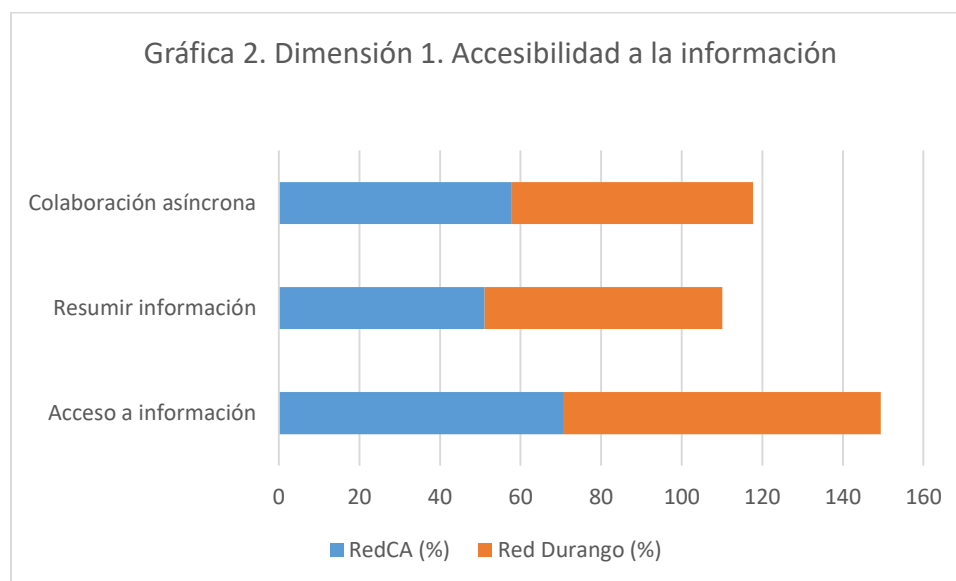
La Red Durango presenta un nivel de aceptación superior, particularmente en el reconocimiento del papel de la IAG para acceder a información relevante en tiempo real

Fernando Carreto – Bernal / Fernando Carreto - Guadarrama

Diagnóstico participativo del uso de la IAG en contextos educativos de nivel superior.
Un análisis comparativo entre dos redes de investigación educativa; RedCA y Red Durango

(78.9% frente a 70.5% en RedCA). Esta diferencia podría estar vinculada con una integración más reciente, pero intensiva, de estas herramientas en los entornos educativos de Durango, donde la exposición a plataformas como ChatGPT o Copilot ha sido progresivamente incorporada como apoyo en la docencia y la investigación.

La percepción favorable de ambas redes respecto al uso de la IAG en la generación de resúmenes y la colaboración asíncrona (valores promedio entre 51% y 59%) refleja una apropiación funcional y pragmática de la tecnología. No obstante, los niveles moderados de neutralidad evidencian que aún existe una porción significativa de estudiantes que no han consolidado una confianza plena en la precisión o fiabilidad de la información generada por IA. En conjunto, los datos confirman que la accesibilidad a la información es una de las principales ventajas percibidas, aunque su aprovechamiento óptimo requiere formación crítica y alfabetización digital avanzada. Los estudiantes de ambas redes perciben la IA como una herramienta clave para acceder a información y colaborar en entornos virtuales. La Red Durango muestra mayor nivel de aceptación ($\approx +6\%$), indicando más confianza práctica en su uso cotidiano (ver gráfica 2).



Dimensión 2. Impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje

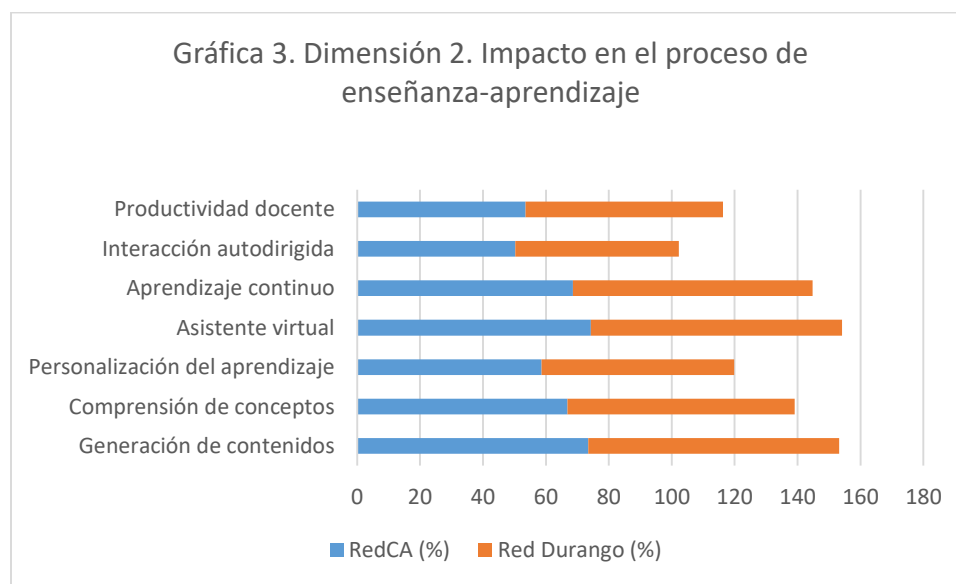
En esta dimensión (Tablas 8 a 14), los resultados muestran una aceptación generalizada del potencial de la IAG para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. La RedCA-

UAEMéx alcanzó un promedio de 64.3% de acuerdo total, mientras que la Red Durango reportó un 69.9%, lo que confirma un consenso positivo entre los participantes.

Las afirmaciones más valoradas fueron aquellas que reconocen a la IA como una herramienta generadora de contenidos educativos y como asistente virtual de aprendizaje, con porcentajes de aceptación superiores al 70% en ambas redes. Esto sugiere que los estudiantes identifican a la IA como un recurso complementario capaz de optimizar el tiempo de estudio, personalizar experiencias de aprendizaje y apoyar la comprensión de conceptos complejos.

En contraste, los ítems relacionados con la mejora de la interacción y el aprendizaje autodirigido, así como con la productividad docente, obtuvieron puntuaciones más bajas (alrededor del 50-55%), lo que evidencia una brecha entre el uso instrumental y el uso pedagógico de la tecnología. A pesar de ello, la tendencia general revela una percepción positiva de la IAG como aliada pedagógica, especialmente en la Red Durango, donde se observa una mayor disposición hacia su integración en el aula y la autoformación.

Ambas redes reconocen que la IAG potencia la enseñanza y el aprendizaje. Red Durango muestra una percepción más positiva ($\approx +5.6\%$) y destaca su valoración como asistente virtual y generador de materiales. La productividad docente y la interacción son los puntos más débiles (ver gráfica 3).



Fernando Carreto – Bernal / Fernando Carreto - Guadarrama

Diagnóstico participativo del uso de la IAG en contextos educativos de nivel superior.
Un análisis comparativo entre dos redes de investigación educativa; RedCA y Red Durango

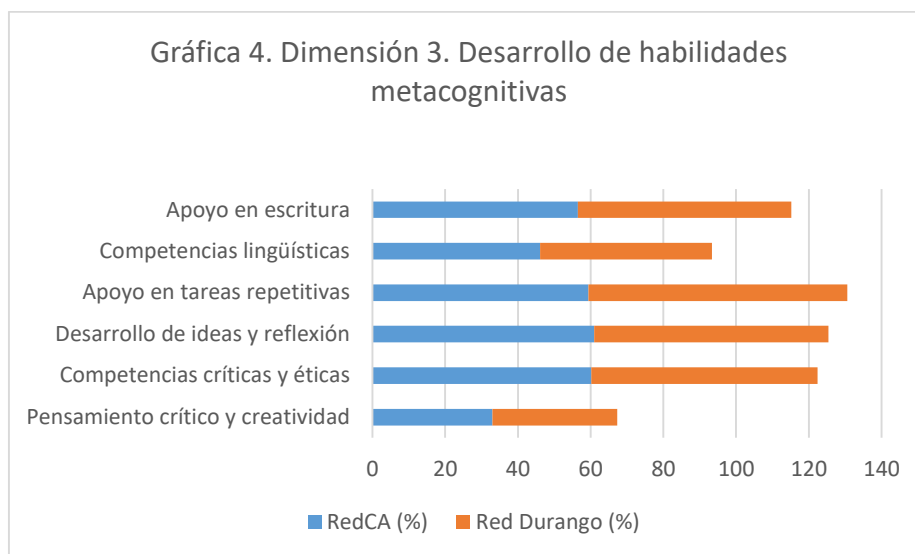
Dimensión 3. Desarrollo de habilidades metacognitivas

Los datos correspondientes a la tercera dimensión (Tablas 15 a 20) evidencian un nivel medio de aceptación respecto al papel de la IAG en el fortalecimiento de habilidades metacognitivas. En promedio, el 52.7% de los estudiantes de la RedCA-UAEMéx y el 56.3% de la Red Durango consideraron que la inteligencia artificial contribuye a procesos de autorreflexión, creatividad y pensamiento crítico.

Sin embargo, el ítem que evalúa si la IA fomenta el pensamiento crítico y la creatividad fue el de menor valoración global (33% en RedCA y 34.3% en Red Durango). Este resultado sugiere que los estudiantes perciben la IA principalmente como una herramienta de apoyo operativo —útil para organizar o sintetizar información— pero aún no la asocian con procesos de razonamiento autónomo o generación de ideas originales.

Pese a ello, existen indicadores alentadores: los ítems sobre la facilitación del desarrollo de ideas y la reflexión y el apoyo en tareas repetitivas alcanzan porcentajes cercanos o superiores al 60%, lo que demuestra que los estudiantes reconocen el potencial de la IAG para liberar tiempo cognitivo y concentrarse en actividades de análisis o comprensión profunda. Los resultados también reflejan que la IA puede servir como un recurso compensatorio para quienes enfrentan dificultades en la escritura o en el desarrollo lingüístico, siempre y cuando se integre con acompañamiento docente y orientaciones éticas claras.

La IA es vista como un apoyo útil, pero no determinante para el desarrollo metacognitivo. La percepción más baja en ambas redes se concentra en el pensamiento crítico y la creatividad, lo que señala un uso todavía instrumental de la IAG (ver gráfica 4).



Dimensión 4. Implicaciones éticas y buenas prácticas de integridad académica

En la cuarta dimensión (Tablas 21 a 24), los resultados son consistentes y reflejan una madurez ética creciente entre los estudiantes respecto al uso de la inteligencia artificial generativa. El promedio de respuestas de acuerdo fue de 66.5% para la RedCA-UAEMéx y 68.7% para la Red Durango, lo que evidencia un consenso sólido sobre la necesidad de un uso responsable y regulado de estas tecnologías.

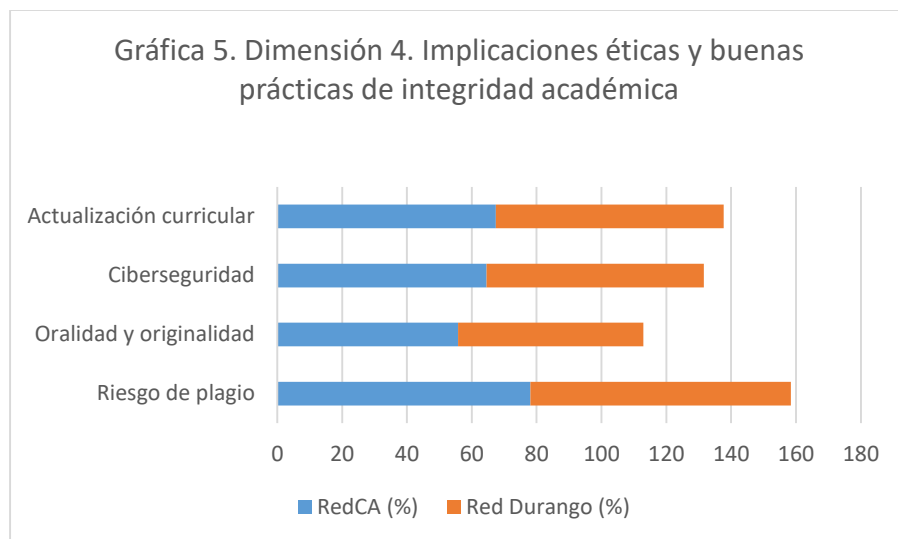
El ítem mejor valorado fue el que identifica el riesgo de plagio o uso deshonesto (78.1% y 80.3%, respectivamente), lo que indica una alta conciencia sobre las implicaciones académicas del uso indebido de la IA. Asimismo, las preocupaciones sobre ciberseguridad y la necesidad de actualización curricular alcanzaron promedios superiores al 65%, reforzando la idea de que los estudiantes no solo reconocen los beneficios de la IA, sino también sus riesgos institucionales y éticos.

Los resultados confirman que la comunidad universitaria percibe la urgencia de revisar los programas educativos y fortalecer la formación ética en torno a la IA, con el fin de evitar prácticas deshonestas y promover una cultura de integridad y autoría intelectual. En ambas redes, los estudiantes muestran disposición para adoptar códigos de ética y participar en programas de alfabetización digital responsable.

Fernando Carreto – Bernal / Fernando Carreto - Guadarrama

Diagnóstico participativo del uso de la IAG en contextos educativos de nivel superior.
Un análisis comparativo entre dos redes de investigación educativa; RedCA y Red Durango

Ambas redes muestran una conciencia ética consolidada. Los riesgos de plagio y ciberseguridad son los aspectos más reconocidos, seguidos por la necesidad de actualizar contenidos curriculares. Red Durango mantiene ligeras ventajas ($\approx +2$ puntos) (ver gráfica 5).



Conclusión General

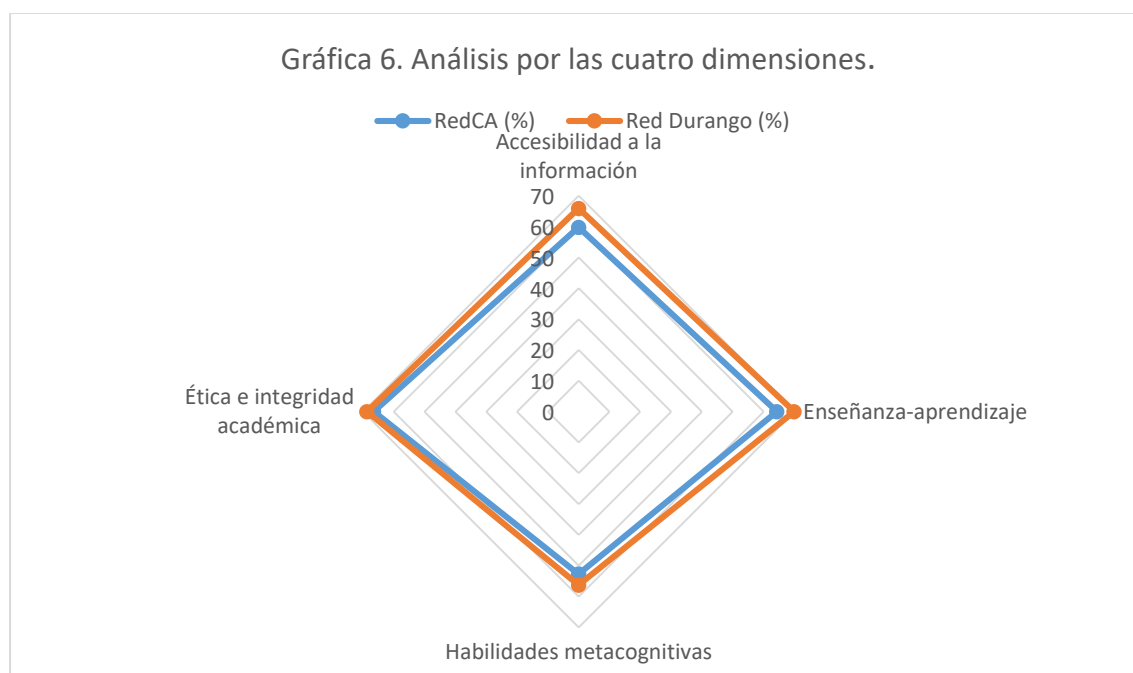
El análisis de los resultados obtenidos en las cuatro dimensiones coincide con los aportes de, Flores, V. (2023). Gmyrek, P., Winkler, H., & Garganta, S. (2024). UNAM. (2025) y permiten identificar un panorama amplio y equilibrado sobre el grado de apropiación, percepción y uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Tanto la RedCA-UAEMéx como la Red Durango muestran una actitud predominantemente favorable, aunque con matices asociados a sus contextos institucionales.

En términos generales, la Red Durango registra porcentajes ligeramente superiores en la mayoría de los indicadores, lo que sugiere una adopción más reflexiva y práctica de la IA, especialmente en aspectos relacionados con la accesibilidad a la información, la enseñanza-aprendizaje y la ética académica. Por su parte, la RedCA-UAEMéx muestra una implementación más estructurada y funcional, sustentada en la infraestructura tecnológica y en la experiencia de programas de innovación educativa.

Las áreas de fortaleza se concentran en la percepción de la IA como herramienta útil para el acceso a información, la personalización del aprendizaje y la eficiencia académica. En contraste, las áreas de oportunidad se encuentran en la escasa asociación de la IAG con el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la autorreflexión, lo cual señala la necesidad de enfoques pedagógicos que promuevan un uso más profundo y formativo de la tecnología.

De manera global, los resultados revelan que ambas redes se encuentran en una etapa de consolidación de una cultura académica digital crítica, ética y sostenible, donde la inteligencia artificial generativa no solo se percibe como un instrumento de apoyo, sino como un agente de transformación educativa.

El desafío inmediato consiste en traducir la aceptación tecnológica en estrategias curriculares y formativas concretas, que garanticen la alfabetización digital ética, la innovación pedagógica y el fortalecimiento de las competencias cognitivas superiores. Solo a través de este enfoque integral será posible asegurar que la inteligencia artificial se utilice de manera responsable, equitativa y orientada a los principios de una educación universitaria de calidad y para el desarrollo sostenible (ver gráfica 6).



Fernando Carreto – Bernal / Fernando Carreto - Guadarrama

Diagnóstico participativo del uso de la IAG en contextos educativos de nivel superior.
Un análisis comparativo entre dos redes de investigación educativa; RedCA y Red Durango

Referencias bibliográficas

Carreto, F. (2025). El uso de la inteligencia artificial generativa en los estudiantes universitarios: Diagnóstico participativo desde diversos espacios educativos de dos redes de investigación educativa; la RedCA UAEMéx, y la Red Durango [Proyecto de investigación registrado con el número 7270/2025CIC]. Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados, UAEMéx.

Carreto, B. F., & Carreto, G. F. (2025). Marco teórico-metodológico para el estudio de la inteligencia artificial generativa (IAG) en estudiantes de nivel superior. En *Inteligencia artificial generativa (IAG) en estudiantes de nivel superior* (capítulo introductorio). UAEMéx.

Carreto, G. F. (2025). Base de datos SPSS de la aplicación del instrumento. Proyecto de investigación El uso de la inteligencia artificial generativa en los estudiantes universitarios: Diagnóstico participativo desde diversos espacios educativos de dos redes de investigación educativa; la RedCA UAEMéx, y la Red Durango.

Flores, V. (2023). La IA generativa y su impacto en los sistemas educativos de Latinoamérica. *Proctorizer*. <https://proctorizer.com/la-ia-generativa-y-su-impacto-en-los-sistemas-educativos-de-latinoamerica>

Gmyrek, P., Winkler, H., & Garganta, S. (2024). *La IA generativa y los empleos en América Latina y el Caribe: ¿La brecha digital es un amortiguador o un cuello de botella?* Organización Internacional del Trabajo & Banco Mundial. <https://doi.org/10.54394/TFZY7681>

UNAM. (2025). *Recomendaciones para el uso educativo de la inteligencia artificial generativa en la UNAM* (2.^a ed.). Grupo de trabajo de Inteligencia Artificial Generativa de la Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.ceide.unam.mx>

RedCA-Red Durango (2025). Seminarios de investigación sobre los resultados del proyecto, El uso de la inteligencia artificial generativa en los estudiantes universitarios: Diagnóstico participativo desde diversos espacios educativos de dos redes de investigación educativa; la RedCA UAEMéx, y la Red Durango.