

**ES LO MISMO, CON DIFERENTES PALABRAS. COMPARACIÓN DE
PLANES DEL 1993, AL 2022**

**IT'S THE SAME THING, JUST IN DIFFERENTS WORDS. COMPARISON
OF PLANS FROM 1993 TO 2022**

GERMAN FLORES MARTINEZ

DOCTOR EN EDUCACIÓN

jcoloradounam@yahoo.com.mx

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PUBLICA DE TLAXCALA

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9532-4598>

Recepción:24/09/2025

Aceptación:19/11/2025

Publicación:03/02/2026

RESUMEN

Los maestros de primaria en México, ante una reforma educativa expresan: “Es lo mismo, pero con diferentes palabras”. En esta investigación se realizó un análisis comparativo entre los planes de estudio 1993, 2011, 2017, 2022 de educación primaria para estudiar cómo han cambiado los currícula a través de los años. Se analizó la estructura y el enfoque teórico pedagógico que sustentan a estos documentos, siendo este el objetivo de investigación de este reporte, además de encontrar las diferencias entre los distintos modelos educativos. Se siguió una metodología cualitativa sustentada en el análisis textual, utilizando como principal instrumento un cuestionario. Los resultados muestran que los planes no son lo mismo, sino una evolución de los conceptos pedagógicos y que requieren un estudio profundo para su comprensión y su desarrollo en el aula.

Palabras claves: Currículo, planes de estudios, primaria, análisis documental.

ABSTRACT

Primary school teachers in Mexico, in response to a curriculum reform, express: “It’s the same thing, but with different words.” In this study, a comparative analysis was conducted of the 1993, 2011, 2017, and 2022 primary education curricula to examine how they have changed over the years. The curricular structure and the theoretical framework underpinning the plans were analyzed, and these form the focus of this research report. A qualitative methodology grounded in textual analysis was followed, with a questionnaire as the primary research instrument. The results show that plans are not all the same, that they represent an evolution of pedagogical concepts, and that they require in-depth study for their comprehension and implementation in the classroom.

KEYWORDS: Curriculum, curricula, primary education, document analysis.

INTRODUCCIÓN

Los planes y los programas de estudios de la educación primaria en México tienen una historia a partir del siglo XX en México, quizá el primer currículo formal es el que se presenta en la década de los 30’s en la presidencia del General Lázaro Cárdenas del Río

(Arceo, 1978). En este tema falta mucho por estudiar para comprender la evolución de las concepciones curriculares en nuestro país.

El tema del ámbito curricular llega tardíamente a México, cuando en los Estados Unidos de Norteamérica ya tenía un desarrollo amplio con la corriente racionalista (Díaz, 2013). Esto a pesar de la cercanía de nuestro país con el vecino del norte. Las ideas de Taylor (1973), Taba (1976) y otros fueron reflejándose en los planes y programas de nuestras instituciones y mestizándose con el propio pensamiento de los intelectuales nacionales.

En la formación normalista no aparece una formación en currículo en los planes y programas de estudio (SEP, 2025, 2025a, 2025b). Esto ha provocado que los profesores de educación básica tengan poco acercamiento a estas corrientes de pensamiento. Es en la formación como pedagogo donde se contiene en el plan de estudios asignaturas del área curricular (UNAM, 2025). Esto demuestra que sí existe en el país un estudio del enfoque curricular, sus ideas, y de las diferentes corrientes de pensamiento de este ámbito. Por lo escrito anteriormente se puede entender que existen pocos investigadores que estudien los planes y programas de primaria en México, en comparación con los muchos estudios que se realizan en las universidades para este tema. Abordar este tema es el objetivo que se pretende en este reporte.

La presente investigación tiene como propósito que se analicen los diferentes planes de estudio desde su estructura y sus enfoques pedagógicos para que se encuentre las semejanzas y las diferencias entre los distintos currículos de la educación primaria en México. Lo anterior, permitirá la comprensión más amplia de los planes, y con ello, mejorar la concepción que se tiene de los documentos curriculares. Por ello en este estudio se plantearon las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las diferencias en la estructura de los 4 planes de estudios de primaria analizados? ¿Cuál es el principal enfoque pedagógico que sostiene cada uno de ellos? ¿Cuáles son las principales diferencias? ¿Qué coincidencias se mantienen?

El análisis de estos documentos de educación primaria es importante realizarlos porque en la investigación existen pocos sobre este nivel educativo comparados con los que se realizan en el nivel superior. Realizar más estudios sobre los currículos de primaria

permitirá conocerlos, comprenderlos y con ello, que el docente mejore sus concepciones y los pueda interpretar de una forma más profunda, para que su práctica se oriente al enfoque vigente en cada momento histórico. La importancia de un análisis permite que se explore más sobre este ámbito curricular en la educación básica, esto acerca al docente a un tema poco estudiado en primaria. De la revisión de los planes de la formación docente normalista se observa que no tienen asignaturas en este ámbito (SEP, 2025, 2025a, 2025b). Por ello, esto provoca que los profesores tengan un criterio reducido para la interpretación.

DESARROLLO

El curriculum surge como un ámbito de estudios en los Estados Unidos de Norteamérica, es en 1918 que Bobbit (1918) escribe un libro sobre este tema. Después de varios años aparece Raphl Tayler (1973) con un libro sobre los principios del curriculum, y finalmente, Hilda Taba (1976). Los tres pertenecen a la misma corriente curricular: la racionalista. Ellos se caracterizan por pensar el curriculum como un conjunto de contenidos a enseñar, que estos deben organizarse y que deben evaluarse para mejorar el aprendizaje. Son muy influenciados por el desarrollo industrial de los Estados Unidos. Es decir, la escuela debería de abonar al funcionamiento y eficacia de las industrias para una mayor producción. No se olvide, que lo educativo siempre se encuentra influenciado por su contexto histórico y social. En lo académico, el pragmatismo estadounidense también influye en estos primeros investigadores. Dewey con su posicionamiento filosófico y pedagógico influye en estos en la forma de concebir la educación pragmática en el desarrollo de lo curricular.

La influencia de lo industrial se puede observar en el lenguaje que utilizan estos pensadores, organizar los contenidos de aprendizaje por objetivos. Es decir, son planteados en términos administrativos, en conceptos de conductas observables y medibles para la evaluación de los mismos. Aquí, además se observa que los intelectuales del curriculum vincularon su pensamiento con las ideas del conductismo norteamericano, entre ellos: Watson, Thordike y Skinner (Hernández, 2006). Quienes también tenían una posición del aprendizaje que se puede medir, utilizan el concepto de objetivos de aprendizaje. Sin embargo, en los Estados Unidos de Norteamérica, también surgió una corriente liberadora de este tema. En el mismo siglo XX escribe el pedagogo Joseph Schwan, quien propone que el currículo no sólo es una elaboración de la jerarquía más alta, sino que, por el contrario; el

colectivo docente debe participar de manera deliberativa en su elaboración (Schwan, 1978). Es decir, los profesores deben debatir, comentar para que seleccionen los contenidos más apropiados para sus estudiantes.

Este especialista es de los primeros en escribir sobre esta corriente de pensamiento, que hoy se le conoce como deliberadora, y que tiene una amplia influencia en los pedagogos denominados críticos. En otra parte del mundo, en Australia escribe Schirley Groundy (1991), ella se identifica al enfoque de este pensamiento curricular. La corriente deliberadora a diferencia de la técnica no observa al currículo como una herramienta de la eficiencia, o como un elemento para obtener la meta final. Al contrario, Groundy (1991) observa al currículo como una construcción cultural, como un producto de un contexto y de un espacio social. Se elabora en la interacción humana en cierto lugar y tiempo. Además, observa que la práctica docente debe promover el pensamiento crítico para cuestionar la educación tradicional y generar nuevas formas de interacción entre el alumno y el docente para liberar al estudiante de la opresión. Esta última autora es influenciada por autores como Habermas y su propuesta de los intereses cognitivos. Se recordará que este autor pertenece a la escuela de Frankfurt que tiene una de sus principales ideas en la teoría crítica, algunos la consideran una forma de neomarxismo (Gomez,2010).

Esta tendencia sostiene que el docente junto con el alumno, deben tener más control sobre el currículo, es decir, participar en su elaboración para que, junto con su pensamiento crítico, procuren alcanzar la transformación del medio donde se inserta la escuela. Estas ideas comentadas en este escrito influyen tardíamente en México, sin embargo; a partir de 1990 se puede observar la influencia de los pensadores del curriculum en nuestro país y como se fue dando un mestizaje de sus ideas.

Plan 1993

En el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se elabora un nuevo plan de estudios para la educación básica. Este tiene una influencia de la corriente constructivista de la psicología (SEP, 1993). Estas ideas se pueden observar en que los programas utilizan la palabra contenidos en lugar de objetivos como el que se usaba en el plan de estudios anterior (SEP 1993, p. 17).

Al leer cada uno de los enfoques de las asignaturas se observa que utilizan las palabras que son afines al constructivismo. Por ejemplo, en matemáticas se emplea el lenguaje de construcción del conocimiento, a través del diálogo, la interacción y la confrontación de puntos de vista (SEP 1993, p.49). En español el programa sostiene que se tiene que enseñar el lenguaje priorizando la comprensión de lo que se lee (SEP 1993, p.22). Esta capacidad es una forma de interpretación del sujeto, por ello. Otra forma se presenta cuando el programa de español sugiere utilizar con la mayor frecuencia las actividades grupales (SEP 1993, p.22). Argumenta que la interacción entre alumnos es una forma en que se potencia el aprendizaje. En ciencias naturales se pide que el alumno desarrolle experimentos y que elabore hipótesis de su explicación (SEP 1933, p.71). Todo lo anterior, permite sustentar que el plan de 1993 tiene una influencia constructivista, que es una tendencia de la psicología educativa.

Otra forma de demostrar que el plan de 1993 tiene influencia constructivista es en el sentido que algunos temas de las asignaturas están elaborados en base a este pensamiento. Caso concreto es la forma como el programa de español sugiere la enseñanza de la lectoescritura. En su fundamento lingüístico se encuentran las ideas de Ferreiro y de Teberosky (1979), estas autoras tienen un pensamiento Piagetiano en su concepción de la lectoescritura. Ellas sugieren que el alumno tiene hipótesis de funcionamiento del sistema de escritura anterior a su entrada a la escolaridad. Ellas proponen una clasificación del alumno en base a su avance en la construcción hipotética de la lectura. Esta denominación es: pre-silábica, silábico, silábico alfabético y alfabético.

Estructuralmente los programas de estudio se organizan en asignaturas, enfoque, ejes temáticos y contenidos, marcando con ello un alejamiento de la idea de los objetivos generales y específicos (SEP 1993, p. 17), que tiene una influencia conductista y de la corriente racionalista del curriculum.

Plan 2011

En el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa se implementa una reforma a los planes y programas de estudios de la educación primaria. Este documento presenta como una innovación la organización de los contenidos en torno a un tema en boga mundial, las competencias. Esta propuesta curricular sigue las orientaciones de la Organización para la

cooperación y el desarrollo económicos (OCDE) para cumplir con los estándares curriculares que sugiere a los gobiernos del mundo. Esta propuesta fue ampliamente analizada por Flores (2018) desde una posición psicopedagógica se analiza sus concepciones de alumno, docente y otros más.

La propuesta del plan 2011 tiene una influencia constructivista y con un enfoque por competencias. Psicológicamente esta propuesta da continuidad con la fundamentación del currículo de 1993, por ello, se puede señalar que en esto coinciden estos planes de estudios. El enfoque por competencias es una propuesta ampliamente estudiada por Perrenoud (2004) y es uno de los exponentes principales alrededor del mundo. Este enfoque busca que la enseñanza deje de ser enciclopédica y que acerque al alumno a la realidad para que lo que aprende tenga una aplicación y un uso efectivo en su contexto.

La estructura de este plan de estudio es por asignaturas, tiene un enfoque, ámbitos, ejes, los contenidos se organizan por estándares curriculares y finalmente en contenidos de aprendizaje. Este currículo su innovación es que se organiza por competencias y reconoce que la mejor forma didáctica de alcanzarlas es a través de los proyectos didácticos. Así la asignatura de español está organizada en ámbitos y por proyectos (SEP 2011, p. 15-30). Las matemáticas se organizan por desafíos matemáticos y su principal innovación es que se pretende que el alumno aprenda matemáticas a través de la resolución de problemas, y así es como se organiza el libro de texto del alumno (SEP 2011, p. 88). Este documento presenta una innovación al incluir un perfil de egreso (SEP 2011, p.39) de toda la educación básica, como un orientador de la evaluación y de la formación del estudiante que se desea alcanzar al concluir su educación secundaria.

En el gobierno de Enrique Peña Nieto se elabora al final de su sexenio el plan de estudios para la educación primaria. Esta propuesta también reconocía el enfoque competencial en su elaboración, esto daba continuidad al plan del año 2011, sin embargo; este documento ya no organiza las asignaturas por competencias, a diferencia del anterior que identificaba este concepto en unas para la vida y otras específicas, este nuevo currículo sólo reconocía este enfoque, pero, no las enunciaba por cada asignatura. (SEP 2017, p.99-103).

Este plan de estudios 2017 tiene una influencia constructivista y del enfoque por competencias, en ello, coincide con el anterior del 2011. Reconoce ampliamente la concepción social del aprendizaje, desde una perspectiva psicológica, sustentada en el pensamiento de Vigotsky (SEP 2017, p. 165-171). Tiene una influencia socio-cultural que en el programa de español organiza los proyectos a través de prácticas sociales del lenguaje, reconoce que las situaciones de aprendizaje tienen que ser traídas del exterior para aplicarlo a las condiciones del aula para que al alumno le resulte más significativo aprender con elementos de su contexto. La estructura de este currículo se organiza por asignaturas, enfoque, ámbitos, ejes y aprendizajes clave, y estos, en contenidos. Aquí se presenta un perfil de egreso con logros alcanzables al término de cada nivel escolar de la educación básica. Este plan de estudios presentó una asignatura que apareció por primera vez en la historia de la educación primaria en México, que fue educación socio emocional.

En el año 2022 el gobierno de Andrés Manuel López Obrador anuncia la elaboración de un plan de estudios para preescolar, primaria y secundaria. Este gobierno de ideología izquierdista rompe con esta propuesta con las tres anteriores: 1991, 2011 y 2017 por ser de otra orientación política diferente. Con esto, se aleja del enfoque por competencias, no las menciona en ninguna parte (SEP 2024). No menciona al constructivismo como un enfoque psicológico que fundamente este plan de estudios. Por otra parte, sí reconoce el aprendizaje como un fenómeno social, de interacción humana pero no desde la psicología, sino desde la didáctica.

El plan 2022 tiene una influencia de las pedagogías del sur, principalmente de las ideas del pedagogo Paulo Freire, por ello, esta propuesta se puede enmarcar como un currículo influenciado por una posición crítica frente a la realidad. Aquí se puede observar la influencia de Schawn y de Grundy como parte de la corriente deliberadora. Por otro lado, las ideas de Ángel Díaz Barriga sobre el programa sintético y el analítico se encuentran presentes. Este plan tiene características que lo diferencian de los anteriores, la construcción colectiva del currículo, su organización por proyectos de todos los campos formativos. Tiene, además, una amplia autonomía profesional para que el docente tome decisiones.

En cuanto a su estructura el plan está organizado por campos formativos, que es una continuación del documento de 2017, en eso coinciden. Tiene un perfil de egreso que es una

[German Flores - Martínez](#)

ES LO MISMO, CON DIFERENTES PALABRAS. COMPARACIÓN DE PLANES DEL 1993, AL 2022.

continuidad desde el currículo 2011. Está organizado por proyectos para una mayor integridad curricular y didáctica. Este texto de 2022 no anuncia un enfoque específico, aunque sí lo tiene. Puesto que es un currículo construido desde una visión crítica y social para la transformación de la comunidad, la reconoce como prioritaria del aprendizaje. Tiene ejes articuladores para la organización curricular. Está conformado por progresiones de aprendizaje y por contenidos. Este programa analítico es el primero en la historia que toma en cuenta a los docentes para que participen en el codiseño de los contenidos para que lo contextualicen a su realidad, a su problemática, a sus intereses, a las necesidades de los alumnos, es decir, que sea propio y que atienda a su grupo, a sus alumnos.

Este currículo no tiene una orientación precisa para la enseñanza de la lectoescritura en el primer año, esto es una ruptura con respecto a los anteriores, pues los documentos analizados tienen una propuesta específica para que los docentes apliquen cierta metodología en el aula. El plan 2022, por el contrario; no marca detalladamente una metodología para la lectura y escritura, deja un amplio margen de libertad para que el docente decida cómo realizar este proceso sobre este tema de primer año de primaria.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo cualitativo, pues se buscó analizar cuatro documentos curriculares que son muy amplios para su lectura. Se realizó el estudio desde el enfoque del análisis textual, como una forma de interpretar, comprender el texto. Esta forma de explorar y describir las características de los planes y los programas de estudios que se leyeron no lo realizamos desde el análisis de contenidos, por ello, no se usó la corriente cuantitativa de la investigación, sino lo que importó fue encontrar en las palabras y en las oraciones las diferencias y las semejanzas entre los currícula estudiados.

La fundamentación de la metodología se realiza desde la lingüística (Escalante, 2009) como una ciencia que aporta una técnica e instrumentos para la investigación desde el análisis de documentos. Cabe hacer la aclaración que no se usó el análisis del discurso, que, aunque en estos dos temas existe una relación, no tienen los mismos enfoques ni los mismos instrumentos.

Existen diferentes técnicas para el análisis textual, estas se clasifican de acuerdo con Escalante (2009), en léxica, lingüística, cognitiva y temática. El análisis de un texto de acuerdo con este autor (Escalante 2009, p.56) demanda creatividad, influye el perfil del investigador, la comunidad de pertenencia, los referentes teóricos que se usan para la investigación.

En esta investigación se usará el análisis temático, de acuerdo con Escalante (2009, p. 55) esta forma de análisis de un corpus textual tiene la intención de interpretar el texto de acuerdo a ciertas categorías que le interesan al investigador. Además, identifica las relaciones y significados que se relacionan entre las categorías para que el investigador obtenga la comprensión del texto. Para lograr respuestas amplias que permitan la comprensión profunda del documento por analizar se usó el cuestionario como instrumento de investigación. Cabe aclarar que el cuestionario no se aplicó a personas, sino que se buscó encontrar las respuestas en el texto curricular. Esto es una creación del investigador, por su carácter cualitativo y creativo de lo metodológico. Las respuestas a las preguntas no aparecen por ser excesiva la información y muy complicada su introducción por su amplitud.

El cuestionario es un conjunto de preguntas que pretenden explorar las ideas, las creencias, los conceptos que habitualmente es aplicada a un ser humano o a varios con la intención de obtener respuestas que permitan cumplir con los objetivos de una investigación (Álvarez, 2014). En esta investigación se usó un cuestionario como instrumento de investigación, se buscó respuestas a las preguntas que se elaboraron a partir de las categorías de análisis. Las preguntas buscan encontrar las diferencias, las similitudes y las continuidades de los cuatro currículos estudiados. Las interrogantes dieron lugar a respuestas muy amplias y que permite tener un texto que muestra los hallazgos de la presente investigación.

Se seleccionaron los cuatro planes y programas de estudio de la educación primaria para tener una visión amplia de la evolución de los conceptos, sus enfoques, la estructura del currículo, es decir, realizar un análisis ampliamente para el conocimiento y la comprensión profunda de los cambios curriculares en México. Un estudio de más planes y programas de todo el siglo XX tendría mayor profundidad y amplitud, sin embargo; para su análisis completo resulta imposible en tiempo y en la cantidad de documentos por leer. Ante ello, sólo se seleccionaron los del siglo XXI y uno del XX para incluir la visión pasado.

Una vez seleccionados los planes y programas de estudio se identificaron las categorías de análisis a estudiar, que fueron: El enfoque del currículo, la estructura y su fundamentación psicológica o de otra disciplina. Se procedió a leer todos los documentos para su comprensión inicial, una segunda lectura para identificar las categorías de análisis, y finalmente la aplicación del instrumento de investigación para la identificación de las semejanzas y las diferencias. Lo que arrojó el instrumento son los resultados de la investigación, y a partir de estos se elaboraron las conclusiones de este documento.

RESULTADOS

Plan de 1993

Los planes de estudios de 1993, 2011 y 2017, tiene una marcada influencia del constructivismo, desde alguna de sus corrientes, el caso del currículo de 1993 se observa una influencia Piagetiana, misma que se demuestra en distintas partes del texto, como se cita a continuación:

Uno de los propósitos centrales del plan y los programas de estudio es estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente. Por esta razón, se ha procurado que en todo momento se adquieran los conocimientos asociados con el ejercicio de habilidades intelectuales y de la reflexión (SEP 1993, p. 13)

De la lectura del párrafo anterior, se observan algunas palabras que son fundamentales para entender el enfoque constructivista del aprendizaje, como la idea de la permanencia como una forma de adquisición de los conocimientos para toda la vida, es una construcción del significado que durará por muchos años.

En el documento de 2011 aparece la influencia de una concepción más Vigotskiana por ello, es más social. En este texto aparece la concepción sociocultural del aprendizaje lo que lleva al discurso del pedagogo soviético, que estudio una idea social y contextual como la manera de concebir cómo aprenden los estudiantes en la escuela y en la vida misma, desde

su cultura, su contexto, su interacción con los otros que generan un aprendizaje. Se cita una idea colectiva y contextual del texto curricular:

En la presente propuesta curricular estos principios y aspectos relativos a la concepción de la lengua, su aprendizaje, su enseñanza y uso presentan una innovación en cuanto a la manera en que se organizan y trata la asignatura, debido a que se utilizan como vehículo las prácticas sociales del lenguaje. Éstas permiten que los temas, conocimientos y habilidades se incorporen a contextos significativos para los alumnos, lo que facilita recuperar los usos sociales del lenguaje en la escuela (SEP 2011, p. 22)

En el plan 2017 se mantiene una visión de Vigotsky, este autor que en mucho influye en las ideas del currículo anterior, en este documento se encuentran sus ideas en algunas asignaturas como en matemáticas, ciencias naturales y español, ejemplo:

Las prácticas de lectura y escritura son modos culturales de utilizar el lenguaje escrito y, aunque son los individuos quienes las adquieren y usan, constituyen procesos sociales porque conectan a las personas entre sí y crean representaciones sociales e ideológicas compartidas (SEP 2017, p. 165-176)

Por supuesto que esto tiene una repercusión en la organización de los contenidos. Pues a partir del plan 1993, se dejan de llamar objetivos generales y específicos para nombrarlos de manera genérica sólo como contenidos

Se ha procurado dar a los programas de estudio una organización sencilla y compacta. En cada caso se exponen en primer lugar los propósitos formativos de la asignatura y los rasgos del enfoque pedagógico utilizando, para enunciar después los contenidos de aprendizaje que corresponden a cada grado. Con esta forma de presentación se evitado la enunciación de un número elevado de objetivos de aprendizaje, divididos en generales, particulares y específicos, que no ayudaban a distinguir los propósitos formativos (SEP 1993, p.17)

Los contenidos no tienen una numeración continúa como lo tenía el anterior currículo. Esto permite que el docente los aborde cuando decida de acuerdo a sus necesidades áulicas. Aparece una estructura que se organiza por asignaturas, un enfoque, propósitos, ejes

temáticos y contenidos; con ello, se deja de estructurar el currículo de primarias por áreas, como lo organizó el plan de estudios anterior. Aparecen varias asignaturas organizadas por eje temáticos y otras por temas.

En el caso de asignaturas centradas en el desarrollo de habilidades que se ejercitan de manera continua, o bien, cuando un tema general se desenvuelve a lo largo de todo el ciclo, se han establecido ejes temáticos para agrupar los contenidos a lo largo de los seis grados. Cuando el agrupamiento por ejes resulta forzado, pues no corresponden a la naturaleza de la asignatura, los contenidos se organizan temáticamente de manera convencional (SEP 1993, p.17)

Una de las innovaciones que presentó este plan de estudios fue el libro del maestro como un orientador que ayudaba al profesor a la planificación de sus clases (SEP, 1997). Además, en cada grado se presentó un fichero de actividades para las asignaturas de español y matemáticas, dichos documentos tenían en todo momento la intención de auxiliar al docente para la elaboración de su planificación y su desarrollo en la clase (SEP, 2000).

Es interesante que este plan de estudios no tiene referencias bibliográficas en el documento impreso, por lo que no se tiene un registro sobre cuáles fueron sus fuentes consultadas para su elaboración. Su fundamentación se puede deducir de su contenido, además, del lenguaje que utiliza en la redacción de su texto.

Plan de 2011

El enfoque del plan de estudios 2011 tiene una influencia de la Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE), este organismo internacional tiene como una de sus finalidades orientar a los gobiernos de los países miembro al diseño de sus planes de estudio para que estos estén alineados a los estándares marcados por el organismo internacional. La propuesta de la OCDE fue que el currículo de educación básica se orientara por competencias, y que estas estuvieran alineadas a los estándares curriculares para que sirvieran como elementos orientadores para realizar una evaluación que permitiera la comparación de los resultados con los obtenidos por otros países en otras partes del mundo.

coloca en el centro del acto educativo al alumno, al logro de los aprendizajes, a los Estándares Curriculares establecidos por periodos escolares, y favorece el desarrollo de competencias que les permitirán alcanzar el perfil de egreso de la Educación Básica (SEP 2011, p.11)

Las competencias tienen como finalidad principal que el alumno aprenda de la realidad y que sea capaz de aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas de su vida social (Perrrenoud, 2004). El currículo de 2011 mantuvo una influencia constructivista, en cuanto al enfoque psicológico que conceptualiza el aprendizaje, esto es una continuidad del plan 1993 y 2011, y que como consecuencia se observa que epistemológicamente mantiene un mismo sustento que orienta la estructuración de los documentos de esos años.

El concepto de competencia no sólo implica la acumulación de conocimientos, sino su puesta en práctica, es decir, su movilización. Justamente ésta es la razón por la que se ha optado por los proyectos didácticos como la modalidad de trabajo en la asignatura, los cuales se complementan con las actividades permanentes que desarrolla el docente en el aula (SEP 2011, p.25)

La corriente Vigotskiana es la principal posición psicológica al reconocer el aprendizaje como un fenómeno social. Prueba de ello, es que organiza sus actividades por proyectos en base a una práctica social del lenguaje. Esto provoca que el docente cambie su organización para realizarlo por equipos y que se genere más el aprendizaje colaborativo. Estructuralmente este currículo 2011 se organizó en torno a proyectos, en la asignatura de español, y sobre esta debía de girar la planificación didáctica para el desarrollo de las clases.

El trabajo por proyectos es una propuesta de enseñanza que permite el logro de propósitos educativos mediante un conjunto de acciones, interacciones y recursos planeados y orientados hacia la resolución de un problema o situación concreta y a la elaboración de una producción tangible o intangible (como en el caso de las producciones orales). Con el trabajo por proyectos se propone que el alumno aprenda al tener la experiencia directa en el aprendizaje que se busca (SEP 2011, p. 28)

Este plan tuvo estándares curriculares (SEP 2011, p. 17-20) para alinearlos con los de la OCDE, de aquí se desprendían las competencias genéricas y de estas las específicas de cada asignatura. Algunas materias se organizaron por ámbitos, otras por ejes, otras por temas.

Es la primera vez en la historia curricular de la educación básica que se tiene este elemento como un orientador y como un instrumento que permite realizar una evaluación del sistema, de la escuela y de la propia aula. Además, este currículo presentó por primera vez principios pedagógicos que sustentaban el plan de estudios (SEP 2011a, p. 30-41). Los cuales se presentan a continuación (SEP 2011a, p. 26-37):

- 1.1 Centrar la atención en los estudiantes y en sus procesos de aprendizaje.
- 1.2 Planificar para potenciar el aprendizaje.
- 1.3 Generar ambientes de aprendizaje.
- 1.4 Trabajar en colaboración para construir el aprendizaje.
- 1.5 Poner énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los Estándares curriculares y los aprendizajes esperados.
- 1.6 Usar materiales educativos para favorecer el aprendizaje.
- 1.7 Evaluar para aprender.
- 1.8 Favorecer la inclusión para atender a la diversidad.
- 1.9 Incorporar temas de relevancia social.
- 1.10 Renovar el pacto entre el estudiante, el docente, la familia y la escuela.
- 1.11 Reorientar el liderazgo.
- 1.12 La tutoría y la asesoría en la escuela.

Otra de las innovaciones que presentó este plan de estudios fue la organización del aprendizaje de las matemáticas a través de la resolución de problemas, que posteriormente denominó desafíos. Con esto se mantiene un enfoque centrado en las situaciones de la vida real, se busca los casos de lo social para traerlos al aula y con ellos enseñar matemáticas, es decir, se resuelven problemas para aprender el uso de las matemáticas, no se aprende sólo la teoría para olvidarla sino se parte de la práctica para lograr una alta significación.

El planteamiento central en cuanto a la metodología didáctica que se sugiere para el estudio de las Matemáticas consiste en utilizar secuencias de situaciones problemáticas que despierten el interés de los alumnos y los inviten a reflexionar, a encontrar diferentes formas de resolver los problemas y a formular argumentos que validen los resultados. Al

mismo tiempo, las situaciones planteadas deberán implicar justamente los conocimientos y habilidades que se quieren desarrollar (SEP 2011, p. 67).

Organizó la enseñanza de tal forma que el alumno aprendía resolviendo problemas que implicaban contenidos organizados en el libro de texto. Otro elemento por comentar es la orientación de la evaluación, en este tema se gira a una visión cualitativa del aprendizaje, que deja en segundo lugar a la calificación para ponderar en primer lugar los descriptores de logro del alumno. Este giró cambió conceptos, instrumentos e indicaciones legales para la evaluación en el aula (SEP 2011a, p. 35-38). Un reto que presentó es que la evaluación se realizaba descriptivamente, pero para el llenado de las boletas seguía siendo una calificación numérica.

Plan de 2017

Este plan de estudios mantuvo un enfoque por competencias:

A partir de la publicación en 1996 del informe Delors de la UNESCO, varios países se replantearon la pregunta “¿qué deben enseñar nuestras escuelas?” y luego la respondieron diseñando currículos orientados al desarrollo de las llamadas competencias para la vida. Cuatro años después, con la primera aplicación de la prueba PISA, 79 diversos organismos se enfocaron al análisis de estas competencias (SEP 2017, p. 99-101)

Se alejó del anterior porque ya no contenía este organizador por asignaturas, sino sólo reconocía este para su orientación. En este sentido, se puede sostener que mantiene esta coincidencia con su antecesor y que se alinea con la OCDE. Además, este currículo organiza sus contenidos en campos de formación que son 4 (SEP 2017, p. 155-463).

La organización de los planes y de los programas se mantuvo por asignaturas, algunas organizadas por ámbitos:

Los programas de Lengua Materna. Español cuentan con dos tipos de organizadores curriculares: los ámbitos y las prácticas sociales del lenguaje. Las prácticas sociales del lenguaje se organizan de acuerdo con la noción de ámbito, que surge del análisis de las finalidades de estas en la vida social, de los contextos en que ocurren y la manera en que

operan. La organización por ámbitos permite preservar en el programa la naturaleza social de las prácticas. Se han establecido para primaria y secundaria tres ámbitos: “Estudio”, “Literatura” y “Participación social” (SEP 2017, p. 172)

Organizó los contenidos en aprendizajes claves, que era una forma de resaltar los más importantes que el estudiante debía dominar en cierto programa de estudios. Este currículo ya no tenía, ni competencias, ni estándares curriculares. Este plan presentó un documento denominado fines de la educación en México, en el que establecía que pretendía alcanzar. Es decir, tenía una filosofía muy clara para los niños y las niñas del país. Uno de sus organizadores didácticos fue por proyectos, este fue lo mismo que el currículo anterior, por ejemplo, en el caso del español, utilizó como principal organizador a las prácticas sociales del lenguaje en torno a los proyectos didácticos.

Asimismo, se requiere que trabaje los contenidos de manera que no se pierda el sentido de las prácticas sociales del lenguaje y se regule la secuencia de actividades que los alumnos llevarán a cabo, delegando en ellos gradualmente la responsabilidad de realizarlas. Es relevante tener una organización didáctica que permita manejar con flexibilidad la duración de las situaciones didácticas y considerar los mismos contenidos en diferentes oportunidades y desde diferentes perspectivas (SEP 2017, p.177-178).

Su mayor innovación como currículo fue la educación socioemocional (SEP 2017, p. 516-579) y la autonomía curricular (SEP 2017, 613-625). Estas dos asignaturas no aparecían en ninguno de los planes de estudios analizados en esta investigación. Esta fue su mayor aportación, el tema de la educación de las emociones ha tenido un empuje desde la academia de la educación, cada vez más investigaciones y teóricos escriben sobre este tópico. En el caso de la autonomía curricular era la primera vez que a los docentes se les permitía elaborar alguna asignatura afín a su formación para trabajarla con sus alumnos. Esto, desafortunadamente, estuvo muy poco tiempo vigente pues en 2018 se abrogó este plan de 2017, ante ello no se pudo estudiar las repercusiones de este intento y no se conocen los pocos resultados de esta autonomía que se les dio a las escuelas y a los profesores.

Plan de 2022

En el año 2022 se anuncia la puesta en marcha de un nuevo plan de estudios en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, este currículo rompió completamente con los que le antecedían el 2017 y el 2011. Como primer punto, se aleja del enfoque por competencias y su acercamiento con la OCDE. El documento curricular tiene una fundamentación en las epistemologías del sur (SEP 2023, p. 6).

Inicialmente, inspirándonos en pensadores mexicanos y latinoamericanos, sobre todo aquellos que parten de la pedagogía crítica, las epistemologías del Sur y la educación popular como Paulo Freire, Boaventura de Sousa, Simón Rodríguez, Adriana Puiggrós y Estela Quintar, entre otros; referencias relevantes que han sido pensadas y gestadas desde y para América Latina (SEP 2023, p. 6)

Por otra parte, este curriculum se fundamenta en la corriente liberadora iniciada por Schawn (1978) en los Estados Unidos de Norteamérica. La idea de que sean los docentes quienes participen en la elaboración de los programas de estudios, por primera vez, se ejecuta en México esta propuesta de que los profesores, de acuerdo a sus necesidades y sus intereses, sean quienes codiseñen los contenidos para que les resulte más significativos para los estudiantes. Este plan tiene pocas continuidades con sus antecesores en la estructura que presenta. Parte de campos formativos, eliminando las asignaturas volviendo el curriculum muy globalizador. Tiene un perfil de egreso, que en eso tiene una continuidad con los planes de 2011 y 2017, contiene ejes articuladores, este elemento es uno de los pocos que se mantiene durante todos los cuatro planes y programas de estudios analizados en el presente reporte de investigación. Todos los contenidos de este plan están organizados en proyectos, estos están agrupados por el campo formativo y en el libro de texto están integrados a tres tipos: De aula, de escuela y de comunidad.

La mayor innovación que se observa en este curriculum es que los docentes participan en la elaboración del programa analítico (SEP 2024, p. 155). Se busca que el maestro frente a grupo no trabaje de manera libresca y lineal, con ello, se pretende abatir una forma de

trabajo docente, donde cada día continúa con la página siguiente del libro de texto. Se anhela que el profesor logre una forma colaborativa de trabajo a través de equipos de alumnos para dar lugar a una forma de aprendizaje social.

El programa analítico se puede ver como una segunda etapa que se fundamenta en “el conocimiento del Plan de Estudio y en el análisis sistemático tanto de las condiciones institucionales como del conjunto de experiencias docentes frente a los temas que se intenta desarrolla (SEP 2024, p. 155)

Otra innovación de este curriculum es que se aleja del constructivismo, no aparece en el plan de estudio de manera tácita una referencia a este pensamiento psicológico. Su fundamentación es plenamente didáctica, busca encontrar en esta disciplina los elementos teóricos metodológicos que sustenten el trabajo de los maestros en el aula. Prueba de ello, es su organización por proyectos, la autonomía profesional docente, la elaboración del programa analítico.

DISCUSION

Los planes y programas de estudios no son lo mismo con diferentes palabras, son una evolución del pensamiento pedagógico y de lo importante que son unas ideas más que otras o que se encuentran en boga. La evolución es una forma de transformación de los conceptos pedagógicos que se encuentran involucrados en cierto currículo. Ciertamente, que también son resultado de la ideología política del gobierno en turno, pero existen continuidades que son pedagógicas y que tienen fuerte sustento teórico que no pueden abandonarse, por el contrario, continúan en diferentes planes de estudio.

Gonzalez & Valenzuela (2020) realizan un análisis comparativo entre dos planes y programas de estudio de la educación primaria, el 2011 y el 2017, los resultados que muestran estas investigadoras son un análisis de algunos apartados, que son fundamentales como los principios pedagógicos, las competencias. Realiza un comparativo textual, de las palabras, de los cambios. La principal diferencia que se realiza con la investigación citada

anteriormente, es que en el presente reporte se estudiaron cuatro de los planes y programas, además se utilizó una metodología con un rigor más amplio y más detallado que permite una sustentación de mayor objetividad. El análisis textual es una técnica que viene de la lingüística y que tiene distintas formas cuantitativas y cualitativas que permiten dar una mayor validez de los resultados.

Una de las debilidades de esta investigación es la amplitud de los planes y de los programas en su contenido, esto genera una gran posibilidad de categorías de análisis y que resulta casi imposible estudiarlas todas. Ya que resultan infinitos los temas de estudio de un análisis de un plan de estudios. Por otro lado, las ventajas de este estudio son la cantidad de documentos que se analizaron, de la revisión de la literatura sobre análisis de curriculum no se encontró ninguno que abordara a los cuatro planes de la educación primaria en México, esto permite una visión muy amplia de lo sucedido en nuestro país.

Otra de las diferencias que se aportan con esta investigación, es lo referente al instrumento de investigación, se utilizó un cuestionario que tiene poco uso en el análisis textual. Las ventajas de usar este medio es la profundidad de las respuestas que se pueden obtener al aplicarlo a un texto, pues no se acorta a una palabra o a una frase, sino por el contrario; este instrumento permite tener una gran cantidad de texto y se obtienen respuestas amplias y profundas del significado de las categorías estudiadas.

De los resultados de este análisis se puede sostener que son limitados en relación a lo amplio del contenido de los planes y de los programas, se necesita un estudio más complejo y más tiempo para estudiar y tener una visión más completa de la evolución de estos documentos. Un estudio más extenso permitiría tener una comprensión más profunda de los textos y con ello ayudar a los docentes de educación primaria a que entiendan mejor los cambios y con esto, las modificaciones a la práctica docente y no pensar que se puede ejercer la docencia de la misma manera ante una reforma educativa.

CONCLUSIONES

Uno de los retos que se presenta en el sistema educativo es la formación y actualización docente. Quizá, los maestros para que comprendan a profundidad y amplitud los cambios que reclama un nuevo plan de estudios es una adecuada capacitación. Sus palabras, sobre qué es lo mismo, pero con otras palabras demuestra una ausencia de criterio curricular que oriente su práctica docente.

Los planes y los programas de estudio no son lo mismo, por el contrario; son el debate de las ideas pedagógicas de distintas corrientes que pensamiento de todo el universo educativo. Este debate es polémico, y tiene distintos autores que plasman sus ideas educativas en los textos curriculares. Esto hace complejo el estudio y el entendimiento de los conceptos fundamentales, por ello, estudiar y entender la orientación y los enfoques teóricos que contiene un plan de estudio es difícil plasmarlo en un cambio en la práctica docente. Se requiere de mucho acompañamiento.

Los cambios curriculares son un reto para todo el sistema educativo, en particular para que el docente lo entienda y transforme su práctica, que quizá, también su identidad. Uno de los retos principales es el presupuestal, un cambio requiere de amplio presupuesto que permita la formación docente, el acompañamiento, la elaboración de materiales de lectura, la edición de los libros de texto, además de su diseño. Si un cambio no viene acompañado del presupuesto suficiente, esto dejará lagunas en la aplicación del plan en la realidad del aula. No es fácil la distribución del presupuesto y su asignación a una reforma educativa reclama una amplia capacidad. Sin recurso económico, se necesita de una alta creatividad para lograr mejores resultados. Este es un reto por resolver en el siglo XXI, para afrontar las futuras reformas.

Las continuidades de los planes y los programas de estudio son una muestra de las ideas pedagógicas y su fortaleza ante el devenir histórico. Existen elementos que se conservan en los cuatro currículos analizados en esta investigación. Además de su importancia también se demuestra con ello, que algunos cambios en la teoría educativa son muy lentos, que pasan varios años para que surjan autores o propuestas que superen las anteriores o que convenzan más y mejor a la comunidad científica educativa. Esto provoca

que, a pesar de los años, algunos conceptos permanecen en las diferentes propuestas, aunque pertenezcan a diferentes gobiernos.

Las diferencias que existen en los planes y programas de estudios analizados en esta investigación también tiene una explicación desde las ciencias políticas, uno y otro currículo tiene más o menos una idea de democracia y de ciudadano. Los documentos que elabora la secretaría de educación pública también obedece a las políticas e ideología del partido y del gobierno en turno. Esto también explica los cambios de los contenidos y de los conceptos fundamentales que orientan una propuesta de determinado gobierno y en cierto país. El estudio de la ciencia política y sus implicaciones curriculares es un tema muy amplio por analizar en futuras investigaciones que expliquen los cambios y las continuidades ante las reformas educativas.

De los planes de estudios analizados no se puede concluir que uno es mejor que otro, cada uno responde a las orientaciones dominantes de la teoría educativa imperante en su momento histórico correspondiente. Además, responden a la orientación ideológica del gobierno en turno, pero también son producto de las tensiones del ámbito curricular. Por todo lo anterior, los programas de estudio son un entramado complejo que pretende atender las problemáticas educativas de su tiempo y del lugar donde son elaborados. Estudiarlos, analizarlos y comprenderlos es una tarea de todos los actores educativos para mejorar la formación de los alumnos de la escuela primaria.

Una conclusión que se observa en esta investigación, es que tres de ellos tienen una tendencia a la metodología globalizadora en su estrategia didáctica. Esto demuestra que los investigadores de la didáctica tienen argumentos muy sólidos para sostener que es la mejor forma de adquirir el aprendizaje por parte del alumno. Las estrategias globales tienen una fuerte influencia en el ámbito de la teoría didáctica, esto se ha reflejado en distintos planes y programas de estudios. Falta estudiar si estas propuestas didácticas realmente impactan en el aula, en la realidad de las escuelas.

El objetivo de este artículo fue explorar la estructura de los planes y los programas de estudios de 1993, 2011, 2017 y 2022, para encontrar en ellos si era lo mismo o cuales son las diferencias entre ellos. En esta investigación se logró el objetivo de manera amplia pues de

demonstró las continuidades y sus cambios o su evolución a partir de las teorías que acompañan a cada propuesta. Se demuestra que los currícula no son lo mismo que tienen una propia construcción que los hace muy diferentes entre ellos y esto les da una singularidad.

El título de este artículo versa sobre una concepción que los docentes han expresado en distintos lugares y en diferentes reformas curriculares, no es una opinión de quien realiza la investigación. A lo largo de este escrito se demostró que los planes y los programas de estudios no son los mismo. Los currícula tienen continuidades, diferencias y alejamientos totales de sus antecesores, buscan por momentos y en algunos enfoques pedagógicos ser una ruptura del pasado. En este reporte se demostró que los currículos son una expresión de distintas corrientes pedagógicas que por momentos tienen una tensión en el mismo documento.

REFERENCIAS

- Álvarez J. (2014). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Paidós Educador.
- Arceo, L. (1978). *Análisis cronológico de las reformas educativas a partir del régimen de Don Lázaro Cárdenas y su nuevo enfoque en el presente* (Tesis de licenciatura). Universidad Pedagógica Nacional. <http://rixplora.upn.mx/jspui/handle/RIUPN/180836>.
- Bobbit F. (1918). *The curriculum*. The Riverside press. Cambridge-Massachusetts.
- Díaz Barriga, A. (2013). *La problemática curricular*. Editorial Trillas.
- Escalante, E. (2009). Perspectivas en el análisis cualitativo. *En revista Theoria*, Vol 18, (2), 2009, pp.55-67. <https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v18-2/05.pdf>.
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI.

Flores, G. (2018). *Análisis pedagógico del plan y programas 2011 de educación primaria* (Tesis de doctorado no publicada). Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Gómez, P. (2010). *Filosofía del derecho*. Iure Editores.

González & Valenzuela (2020, septiembre). Análisis del plan de estudios 2011 con respecto al Nuevo Modelo Educativo en la Escuela Primaria [Ponencia]. Congreso Internacional de educación. Debates en evaluación y curriculum, Tlaxcala, México. <https://cie.uatx.mx/debates-en-evaluacion-y-curriculum/pdf2019/D054.pdf>.

Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del curriculum*. Morata.

Perrenoud P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Grao

Taba, H. (1976). *Elaboración del currículo*, 2ª ed. Editorial Troquel.

Taylor, Ralph (1973). *Principios básicos del currículo*. Editorial Troquel.

Schwab, J. (1978) *Science, curriculum, and liberal education*. The university of Chicago Press.

SEP (1993). *Plan de Estudios para la Educación Primaria 1993*. SEP.

SEP (1997). *Libro para el maestro. Ciencias Naturales. Tercer grado*. SEP.

SEP (2000). *Fichero. Actividades didácticas matemáticas. Quinto Grado*. SEP

SEP (2011). *Programa de Estudios 2011 guía para el maestro. Educación básica Primaria. Quinto grado*. SEP.

SEP (2011a). *Plan de estudios 2011. Educación básica*. SEP

SEP (2017). *Plan y programas de Estudio para la educación básica. Aprendizajes clave*. SEP.

SEP (2023). *Un libro sin recetas para la maestra y el maestro*. SEP

SEP (2024). *Plan de Estudio para la Educación preescolar, primaria y secundaria 2022*. SEP.

SEP (2025). Licenciatura en educación Primaria. Gobierno de México, DGESUM, planes de estudio. <https://dgesum.sep.gob.mx/planes2022/cursos44>

SEP (2025a). Licenciatura en educación Primaria. Gobierno de México, DGESUM, planes de estudio. Plan de estudios 2018. <https://dgesum.sep.gob.mx/planes2018>

SEP (2025b). Licenciatura en educación Primaria. Gobierno de México, DGESUM, planes de estudio. Plan de estudios 2012. <https://dgesum.sep.gob.mx/lepri2012>

Taylor, Ralph (1973). *Principios básicos del currículo*. Editorial Troquel.

UNAM (2025). Plan de estudios de la licenciatura en pedagogía. Facultad de filosofía y letras. <https://oferta.unam.mx/planestudios/pedagogia-cu-plan-de-estudios13.pdf>