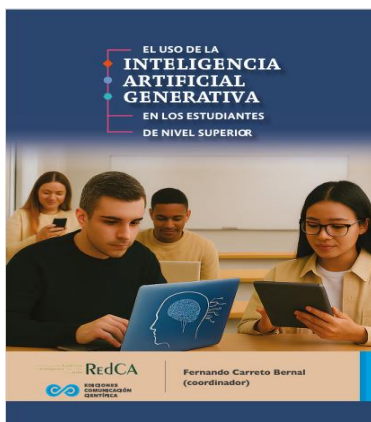


Dossier académico de libro: El Uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los estudiantes de nivel medio superior



Fernando Carreto-Bernal & Fernando Carreto-Guadarrama

Coordinador de la RedCA UAEMéx
<https://orcid.org/0000-0003-3423-668X>
fcaretob@uaemex.mx

Universidad Estatal del Valle de Toluca
<http://orcid.org/0000-0003-2531-792>
fcaretoguadarrama@gmail.com

Recepción: 04/ 03/ 2026

Aceptación: 10/03/2026

Publicación: 17/03/2026

Título de la obra

El uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en los estudiantes de nivel superior. Diagnóstico participativo para el diseño de estrategias educativas emergentes. Coordinación: Dr. Fernando Carreto Bernal. **Ediciones Comunicación Científica, 2026.**
 375 pp. ISBN 978-968-9738-64-0 Acceso abierto.

1) Propósito y relevancia

Este volumen colectivo ofrece **el primer mapa comparativo, interdisciplinario y con evidencia empírica** a gran escala sobre cómo las y los estudiantes universitarios en México incorporan la **inteligencia artificial generativa (IAG)** en su vida académica. Su norte no es únicamente descriptivo: **orienta el diseño de estrategias educativas emergentes** — pertinentes, éticas y sostenibles— para la actualización curricular y didáctica en la educación superior. La obra cobra especial valor en un contexto donde la IA transforma la forma de **aprender, enseñar y producir conocimiento** y donde coexisten adopciones aceleradas con vacíos normativos y pedagógicos.

2) Alcance del proyecto y carácter colaborativo

El libro es resultado de un **diagnóstico participativo** impulsado por dos redes interinstitucionales: **Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa (RedCA UAEMex)** y **Red Durango de Investigadores Educativos (RedIE Durango)**. Reúne datos de **8 instituciones públicas, 17 programas y 2,163 estudiantes** (estados de México, Durango y Nuevo León), lo que permite observar **patrones y contrastes** por disciplina y región (ciencias sociales y naturales; ciencias de la salud; ciencias de la educación). Esta escala y diversidad hacen del libro una **referencia nacional** para la toma de decisiones en política universitaria y gestión académica.

3) Estructura y organización

La obra se distribuye en **tres partes**:

- **Parte I:** Ciencias sociales y naturales (Derecho, Cultura Física y Deporte, Geografía, Ciencias de los Materiales).
- **Parte II:** Ciencias de la salud (Biotecnología, Acupuntura, Nutrición, Protección Civil).
- **Parte III:** Ciencias de la educación (Escuelas Normales, Universidades Pedagógicas y Facultades de Educación).

Fernando Carreto – Bernal / Fernando Carreto - Guadarrama

Cada capítulo **articula diagnóstico empírico y fundamentos teóricos**, ofreciendo comparaciones interinstitucionales y recomendaciones situadas.

4) Marco teórico y construcción del instrumento

Una aportación central es el **instrumento de medición** diseñado y validado para captar **percepciones y usos** de la IAG en cuatro dimensiones:

1. **Accesibilidad a la información (Conectivismo).**
2. **Incidencia en el proceso enseñanza–aprendizaje (Educación 4.0).**
3. **Desarrollo de habilidades metacognitivas (Cognición distribuida).**
4. **Implicaciones infoéticas e integridad académica.**

El instrumento (20 ítems, escala Likert de 4 puntos) alcanzó **Alfa de Cronbach = 0.955**, indicador de **excelente confiabilidad** para investigación comparada. La **cuádruple base teórica** convierte a la IAG en un objeto de estudio no solo tecnológico, sino **pedagógico, cognitivo y ético**, ubicándola como **nodo inteligente** en redes de aprendizaje, **extensión de la mente** en sistemas sociotécnicos y **desafío de integridad** en la cultura académica.

5) Metodología de levantamiento y análisis

El proyecto adopta un **enfoque mixto** (predominantemente cuantitativo, con apoyos cualitativos) y **diseño exploratorio–descriptivo**, empleando el instrumento validado y análisis estadístico (descriptivos y comparativos) con **aplicaciones piloto, juicio de expertos y protocolos de aplicación** en aula (supervisión docente, tiempo, dispositivo, un envío por estudiante). El **muestra–universo** incluye carreras con distintos perfiles cognitivos y profesionales (de Derecho a Paramédico, de Geografía a Nutrición), lo que robustece la **transferibilidad** de los hallazgos.

6) Hallazgos empíricos (síntesis comparada)

6.1 Adopción y usos frecuentes

- Uso **moderado–funcional** de la IAG (comúnmente **2–3 veces por semana**), concentrado en **búsqueda de información, redacción y generación de materiales** (resúmenes, esquemas, explicaciones).

6.2 Beneficios percibidos

- Alta valoración de la IAG como **facilitadora de acceso inmediato y asistente virtual**; apoyo al **aprendizaje continuo, personalización** inicial y **comprensión de conceptos complejos**. En estudios disciplinares, las tasas de acuerdo superan con frecuencia el **70%**.

6.3 Brechas y límites

- **Pensamiento crítico y creatividad**: la percepción de impacto es **sensiblemente menor** (en algunos casos, <40%), señal de que la IAG se usa más como **andamiaje instrumental** que como estímulo de **habilidades de orden superior** cuando no media un diseño didáctico específico.

6.4 Riesgos éticos y gobernanza

- Amplia conciencia estudiantil sobre riesgos de **plagio, suplantación de autoría y ciberseguridad**, así como necesidad de **actualización curricular y lineamientos institucionales** claros para el uso responsable. En varios programas, el reconocimiento del plagio como riesgo rebasa el **70%**.

7) Interpretación: ¿qué nos dicen estos datos?

El diagnóstico revela una **paradoja fértil**: mientras la IAG **optimiza** tareas informativas y comunicativas y **acerca** materiales en tiempo real, su **impacto en la cognición compleja** depende críticamente del **andamiaje pedagógico** y de **rutras de evaluación** que eviten la delegación acrítica de la autoría intelectual en sistemas generativos. La obra insiste en que **no hay atajos**: sin **diseños instruccionales explícitos**, la IAG difícilmente promueve **metacognición** y **pensamiento de orden superior**; con ellos, puede convertirse en un **amplificador cognitivo** y en un **acelerador** de aprendizaje significativo.

Asimismo, los capítulos convergen en una lectura **ético-política**: el éxito de la integración de la IAG no descansa en “prohibir o permitir”, sino en **gobernar su uso** mediante **alfabetización crítica**, **transparencia** (declaración de uso de IA en trabajos), **protocolos de evaluación auténtica** y **actualización curricular**. En suma: **innovación sí, pero con integridad**.

8) Aportaciones diferenciales de la obra

1. **Instrumento validado** y replicable para estudios comparados en educación superior ($\alpha = 0.955$).
2. **Cobertura interinstitucional e interdisciplinaria**, con una base muestral (>2,100 estudiantes) inusual en el campo.
3. **Marco teórico integrado** (conectivismo, educación 4.0, cognición distribuida, integridad académica) que evita reduccionismos tecnocentristas.
4. **Propuestas accionables** para currículo, docencia, evaluación y ética institucional, a partir de datos y no solo de postulados normativos.

9) Recomendaciones estratégicas para universidades

La obra sugiere líneas de acción que pueden incorporarse en **planes de mejora y programas de innovación educativa**:

- **Integración pedagógica crítica de la IAG**

Diseñar actividades donde la IA **no sustituya**, sino **andamio de** la escritura, la argumentación, el análisis de fuentes y la resolución de problemas. Emplear tareas **iterativas** (borradores, revisión, trazabilidad), con **rúbricas de proceso**.

- **Evaluación multimodal y autenticidad académica**

Combinar productos escritos con **defensas orales**, **mapas de decisiones**, **co/auto-evaluación** y **portafolios reflexivos**; explicitar la **declaración de uso de IA**.

- **Alfabetización digital crítica y ética**

Programas transversales (estudiantes y docentes) sobre **uso responsable de IAG**, **citación de salidas generativas**, **protección de datos** y **sesgos algorítmicos**.

- **Actualización y flexibilidad curricular**

Incorporar **competencias digitales y éticas**; ajustar **resultados de aprendizaje y contenidos** en asignaturas troncales y optativas con foco en **IA aplicada por disciplina**.

- **Inclusión y equidad**

Aprovechar la personalización de la IAG para **atención a la diversidad**, apoyo en **competencias lingüísticas y escritura académica**, evitando nuevas brechas.

10) ¿Para quién es imprescindible este libro?

- **Autoridades universitarias:** definición de políticas de uso de IAG, gobernanza y actualización curricular.
- **Diseñadores curriculares y coordinaciones de programa:** rediseño de resultados de aprendizaje y asignaturas.
- **Docentes:** estrategias didácticas con IA, evaluación auténtica, ética aplicada.
- **Unidades de innovación y formación docente:** construcción de rutas de capacitación institucional.
- **Investigadores en educación:** replicación del instrumento y comparación interinstitucional.

11) Datos editoriales y de acceso

- **Sello:** Ediciones Comunicación Científica.
- **Año:** 2026. **Extensión:** 375 páginas.
- **ISBN:** 978-968-9738-64-0 **DOI:** 10.52501/cc.379.
- **Acceso abierto** (impreso y digital).
- **Coordinación:** Dr. Fernando Carreto Bernal.
Estos datos aseguran **visibilidad, citabilidad e impacto** en métricas académicas y de divulgación.

12) Cita sugerida (estilo APA)

Carreto Bernal, F. (Coord.). (2026). *El uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en los estudiantes de nivel superior. Diagnóstico participativo para el diseño de estrategias educativas emergentes*. Ediciones Comunicación Científica. ISBN. 978-968-9738-64-0 DOI: 10.52501/cc.379.

13) Conclusión del dossier

Este libro demuestra que **la IAG ya es parte del paisaje cognitivo del estudiantado**: habilita acceso, productividad y acompañamiento, pero **no garantiza por sí misma** creatividad, pensamiento crítico o integridad. Eso lo hace la **pedagogía**. El aporte del volumen

coordinado por el Dr. Carreto Bernal consiste en pasar del debate especulativo a **evidencias comparadas** y, desde ahí, formular **decisiones practicables** para universidades que desean **innovar con ética** y **formar profesionales** capaces de convivir críticamente con la inteligencia artificial.